

## مقایسه ادراک خود، خود-تنظیمی هیجانی و سبک‌های دلستگی افراد وابسته به مواد مخدر و بهنجار

فریده کاری<sup>۱</sup>، عذرًا غفاری نوران<sup>۲</sup>، توکل موسی زاده<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۰/۱۶ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۱۲/۱۱

### چکیده

**هدف:** هدف پژوهش حاضر مقایسه ادراک خود، خود-تنظیمی و سبک‌های دلستگی افراد وابسته به مواد مخدر با افراد بهنجار می‌باشد. **روش:** روش تحقیق مطالعه حاضر علی-مقایسه‌ای بود. جامعه‌ی آماری پژوهش را تمامی افراد وابسته به مواد مراجعته کننده به مرکز ترک اعتیاد بهزیستی شهرستان نیر تشکیل می‌دادند. نمونه پژوهش را ۶۰ شرکت کننده وابسته به مواد و بهنجار تشکیل می‌دادند که هر گروه شامل ۳۰ نفر بوده و به صورت نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. برای جمع آوری داده‌ها از مقیاس ادراک خود، پرسشنامه خود-تنظیمی و پرسشنامه دلستگی بزرگسالان استفاده شد. **یافته‌ها:** نتایج پژوهش نشان داد که افراد وابسته به مواد در مقایسه با افراد بهنجار میانگین نمرات ادراک خود پایین‌تر و خود-تنظیمی کمتری دارند و نیز سبک دلستگی آن‌ها در مقایسه با افراد بهنجار بیشتر نایمن است. **نتیجه‌گیری:** این نتایج حاکی از آن است که احتمالاً ادراک خود و خود-تنظیمی پایین و سبک‌های دلستگی نایمن از عوامل خطرزا برای گرایش افراد به سوی مواد محسوب می‌شوند.

### کلید واژه‌ها: ادراک خود، خود-تنظیمی، سبک‌های دلستگی، اعتیاد

۱. نویسنده مسئول: دانشجوی ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل، پست الکترونیک:

kari.faride.6@gmail.com

۲. دکترا روان‌شناسی تربیتی

۳. دکترا روان‌شناسی فیزیولوژیک

## مقدمه

اعتیاد یک بیماری جسمی- روانی است که در همه ابعاد زندگی، سلامتی فرد، خانواده و جامعه را به خطر می‌اندازد. در واقع، این مسأله یک مشکل بزرگ فردی و اجتماعی است که علاوه بر عوارض جسمی و روانی آن برای افراد معتاد، سلامت جامعه را نیز از نظر اجتماعی و اقتصادی، سیاسی و فرهنگی مورد تهدید و آسیب قرار می‌دهد. در پژوهش‌های مرتبط با وابستگی به مواد، علاوه بر تبیین ابعاد گوناگون این مشکل، سعی شده است متغیرهایی که به صورت مستقیم و غیر مستقیم در گرایش افراد به سمت مواد مخدر نقش دارند، بررسی شوند. از جمله این متغیرها ادراک خود، خود- تنظیمی هیجانی و سبک- های دلبستگی هستند. ادراک خود<sup>۱</sup> از جمله متغیرهایی است که می‌توان آن را به عنوان عامل پیش‌بین مصرف مواد در نظر گرفت. مجموعه هوشیاری‌ها و تصورات نسبت به ویژگی‌های درونی و بیرونی خود که در یک نظام پیچیده و پویا توحید یافته‌اند، ادراک خود را تشکیل می‌دهند. ادراک خود یک مفهوم شناختی اجتماعی است و با دیگر زمینه‌های شناخت اجتماعی مرتبط است (بشارت، گلی نژاد، احمدی، ۱۳۸۲). ادراک خود به عنوان نظام شناختی اجتماعی در برگیرنده کلیه ملاحظات فرد درباره خود بوده و در جهت تمایز ساختن خود از دیگری به کار می‌رود. از جمله این ملاحظات می‌توان از صفات جسمانی و دارایی‌های مادی چون قد و مالکیت‌ها، فعالیت‌ها و قابلیت‌ها (ذوق و سرگرمی)، ویژگی‌های اجتماعی و روانی، طرز حرکات، عادات، استعدادها و نیز باورهای فلسفی نام برد (محسنی، ۱۳۷۵). با توجه به این مطالب می‌توان چنین اظهار نظر کرد که افراد وابسته به مواد مخدر به نوعی در جریان تحول ادراک خود دچار مشکل هستند و به نظر می‌رسد دچار تأخیر در تکمیل جریان سطوح تحول نیز باشند. مطالعات نشان می‌دهد که ادراک خود در افراد معتاد دچار مشکل بوده و به عبارتی این افراد تأخیر در سطوح تحول ادراک خود را نشان می‌دهند (برآبادی، یونسی، طالقانی، ۱۳۸۸؛ تانگ، وست، مائو و هو<sup>۲</sup>؛ ۲۰۰۵؛ روزل، مولس، گلیک فلد، دادلی<sup>۳</sup>، ۱۹۷۵).

۱۰۶

106

سال ۱۳۹۳، شماره ۴۲، زمستان  
Vol. 8, No. 32, Winter 2015

پژوهشگران معتقدند که خود-تنظیمی می‌تواند تحت تأثیر مواد مخدر قرار گیرد (خانجانی، ۱۳۸۲). خود تنظیمی به عنوان کوشش‌های روانی در کنترل وضعیت درونی، فرایندها و کارکردها جهت دستیابی به اهداف بالاتر تعریف شده است (پاکدامن، ۱۳۸۰). خود تنظیمی فراینده است که به موجب آن فرد می‌تواند افکار، هیجانات و رفتارش را مطابق اهداف خود کنترل کند. همچنین خود تنظیمی فرایندهای شناختی از قبیل شکل گیری توجه، نقشه کشیدن، طرح و وضع اجرایی را در بر می‌گیرد. اغلب، کوشش‌های خود تنظیمی به تدریج، بدون اینکه با موانع بیرونی یا نقايس شخصی مواجه شوند، ادامه می‌یابند. با وجود این، گاهی اوقات افراد در آنچه که می‌خواهند انجام دهند با مشکلاتی روبرو می‌شوند. به عنوان مثال خود-تنظیمی پایین می‌تواند در اعتیاد به مصرف داروها والکل دخیل باشد و در واقع یکی از مهم‌ترین علل آن در نظر گرفته می‌شود، زیرا خودداری از مصرف مواد بعد از اینکه فرد جریان تنظیم مصرف را ثبت کرد، بسیار مشکل است. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که افراد وابسته به مواد نسبت به دیگر افراد از خود تنظیمی پایین تری برخوردار هستند (احدی، ابوالقاسمی، نریمانی، ۱۳۸۸؛ گلاسمن، ۱۳۸۷؛ دول، بامستر، استیلمن و گیلیوت<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷؛ مرادی، هاشمی، فرزاد، بیرامی و کرامتی، ۱۳۸۸؛ کول، لوگان و والکر<sup>۲</sup>، ۲۰۱۱؛ لوزینسکا، دیهل، کاتیرز-دونا، کاسین و اسچوارز<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴).

سبک‌های دلبستگی نیز از جمله دیگر عواملی است که می‌تواند در گرایش افراد به مواد مخدر، نقش داشته باشد. دلبستگی را به صورت پیوند عاطفی پایدار بین دو فرد تعریف کرده‌اند. سبک‌های دلبستگی به والدین به عنوان یک عامل تحولی، نقش مهمی در سازگاری روان‌شناختی و اجتماعی و رشد گرایش‌های شخصیتی و شکل گیری شخصیت دارد. با وجود اینکه عوامل شروع مصرف مواد ممکن است یک کنجدکاوی ساده باشد، عوامل تدوام مصرف اعتیاد می‌تواند با سبک‌های دلبستگی مرتبط باشد. جدایی از منبع اینمی بخش می‌تواند با گسترش ارتباط فرد با منابع انسانی اطراف و گرایش او به مصرف

1 . Glassman, Werch &amp; Jobli

2. Dewall, Baumeister, Stillman &amp; Gailliot

3 . Cole, Logan &amp; Walker

4. Luszczynska, Diehl, Gutierrez-Dona, Kuusinen &amp; Schwarze

مواد برای فرار از ترس‌ها و اضطراب‌ها ارتباط داشته باشد. اعتیاد را می‌توان تعامل فرد، مواد و محیط دانست. در عمل مواد واسطه بین فرد و محیط می‌شود و رابطه اینمی بخش با محیط به واسطه مواد صورت می‌گیرد. چنین تعبیر می‌شود که فرد در پرتو مواد امنیت پیدا می‌کند (محمدزاده، خسروی و رضایی، ۱۳۹۰؛ نوید فر، آقامحمدیان و طباطبایی، ۱۳۸۹؛ برجعلی، برشان و درتاج، ۱۳۸۸؛ فتحی و مهرابی زاده، ۱۳۸۸). ابولقاسمی، محمودی، سلیمانی (۱۳۸۸) در تحقیقی با عنوان بررسی نقش سبک‌های دلبستگی و مکانیزم‌های دفاعی در تمیز دانشجویان سیگاری و غیرسیگاری به این نتیجه رسیده‌اند که سبک‌های دلبستگی نایمن و مکانیزم‌های دفاعی رشد نایافته افراد را برای مصرف سیگار و مواد آسیب پذیر می‌سازد و این افراد هیجانات منفی زیادتری را تجربه می‌کنند. بدین ترتیب دانشجویان سیگاری و غیرسیگاری را می‌توان از روی مکانیزم‌های دفاعی رشد نایافته و سبک دلبستگی نایمن تمیز داد.

با توجه به تأثیر مخرب اعتیاد بر فرد، لزوم شناسایی، تشخیص و کمک رسانی برای پیشگیری، تشخیص و درمان احساس می‌شود. هدف پژوهش حاضر مقایسه متغیرهای ادراک خود، خود-تنظیمی و سبک‌های دلبستگی در افراد وابسته به مواد مخدر با افراد ب亨جار بود. با مشخص کردن متغیرهایی که باعث وابستگی به مواد می‌شوند، می‌توان زمینه را برای پژوهش‌های آزمایشی و مداخله‌ای بعدی فراهم کرد و پیشگیری مؤثرتری را در این زمینه به عمل آورد.

۱۰۸

108

سال ۱۳۹۳، شماره ۴۲، زمستان  
Vol. 8, No. 32, Winter 2015

## روش

### جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

طرح تحقیق از نوع علی-مقایسه‌ای بود. جامعه آماری این تحقیق شامل تمامی مردان وابسته به مواد بود که به مرکز ترک اعتیاد بهزیستی شهرستان نیر در سال ۹۲ مراجعه کرده بودند. نمونه آماری این پژوهش شامل ۶۰ نفر در دو گروه بود. هر دو گروه بر اساس سن، جنس و تحصیلات همتا سازی شدند. گروه اول، شامل ۳۰ نفر از مردان معتاد به مواد مخدر بود که به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و گروه دوم شامل ۳۰ نفر از مردان ب亨جار بودند که به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. ملاک‌های ورود

افراد به پژوهش عبارت بودند از: دارا بودن ملاک‌های تشخیصی ذکر شده در راهنمای تجدید نظر شده تشخیصی و آماری اختلالات روانی برای وابستگی به مواد، در صورت تشخیص اختلال وابستگی به مواد، افراد در جریان اهداف کلی پژوهش قرار گرفته و بعد از کسب رضایت از آنها درخواست شد که به سوالات پرسشنامه‌های تعییه شده پاسخ دهند.

### ابزار

۱- مقیاس ادراک خود: این مقیاس به وسیله پورحسین (۱۳۸۶) و بر اساس نظریه تحولی شناختی دیمون و هارت (۱۹۸۲) ساخته شده است. این مقیاس دارای ۳۰ جمله است که به صورت من... هستم ارائه شده‌اند. هر شخص باید وضعیت هر گزاره را در خود به صورت خیلی زیاد، زیاد، متوسط، کم، خیلی کم و اصلاً مشخص کند. در این آزمون به ازای هر یک از گزینه‌ها، نمراتی تعلق می‌گیرد. نمره ۵ برای گزینه خیلی زیاد، ۴ برای زیاد، ۳ برای متوسط، ۲ برای کم، ۱ برای خیلی کم و صفر برای گزینه اصلاً در نظر گرفته شده است. بر این اساس نمرات آزمون ادراک خود از صفر تا ۱۵۰ متغیر خواهد بود. تعداد گزاره‌های چهار گانه در این آزمون عبارتند از: خود مادی، خود فعال و خود اجتماعی هر کدام دارای ۷ سوال و خود روانی دارای ۹ سوال می‌باشد. همسانی درونی با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۴ گزارش شد.

۲- پرسشنامه خود-تنظیمی: این پرسشنامه توسط براون، میلر و لاؤندوسکی<sup>۱</sup> در سال ۱۹۹۹ جهت ارزیابی فرایندهای خود-تنظیمی ساخته شده است. این پرسشنامه، از ۶۳ سوال و ۷ خرده مقیاس تشکیل شده که برای سنجش توانایی کلی در تنظیم رفتار طراحی گشته است. هر سوال بر اساس یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای (به شدت مخالفم، مخالفم، مطمئن نیستم، موافقم، به شدت موافقم) پاسخ داده می‌شود. نمره بزرگتر یا مساوی ۲۳۹ نشانگر توانایی خود-تنظیمی بالا؛ نمره ۲۱۴-۲۳۸ نشانگر توانایی خود-تنظیمی متوسط و نمره کمتر از ۲۱۳ نشانگر توانایی پایین در خود-تنظیمی می‌باشد. ضرایب اعتبار از طریق همسانی درونی و بازآزمایی به ترتیب ۰/۹۱ و ۰/۹۴ به دست آمده است. پرسشنامه خود-

تنظیمی، رابطه معنادار با مقیاس‌های هماییند نشان داده است. در مطالعه اوبری و همکاران (۱۹۹۴؛ به نقل از کاری، نیل و کولینز<sup>۱</sup>، ۲۰۰۴) این مقیاس با شدت مصرف الكل ارتباط منفی داشت. در بررسی دیگری که توسط براون و همکاران (به نقل از کاری و همکاران، ۲۰۰۴) در نمونه‌ای از ۳۰۰ دانشجو انجام گرفت، نمرات پایین در این مقیاس با مصرف الكل، پیامدهای وابسته به الكل و با مصرف زیاد ماری جوانا مرتبط بود.

۳- پرسشنامه سبک دلبستگی بزرگسالان (AAS): این پرسشنامه توسط هازان و شیور (۱۹۹۴) ساخته شده است. شامل دو بخش است. در بخش اول آزمودنی‌ها به سه بند اصلی پرسشنامه بر مبنای مقیاس ۷ درجه‌ای (کاملاً مخالفم صفر، تا حدی مخالفم ۱، کمی مخالفم ۲، مطمئن نیستم ۳، کمی موافقم ۴، موافقم ۵، کاملاً موافقم ۶) نمره‌گذاری می‌شود. دارای سه زیرمقیاس می‌باشد که عبارتند از: دلبستگی اجتنابی، دلبستگی اضطرابی-دوسوگرا و دلبستگی ایمن. در بخش دوم یک بار دیگر، آزمودنی‌ها یکی از سه توصیف پیشین را مطالعه و یکی از آن‌ها که بیشترین تشابه را با ویژگی‌های آنان دارد انتخاب می‌کنند. بدین ترتیب نمره‌های ۱، ۲ و ۳ در این بخش مقیاس‌های اسمی دلبستگی اجتنابی، اضطرابی-دوسوگرا و ایمن هستند. انتخاب مجدد ۳ توصیف مورد نظر در بخش دوم، به منظور تأیید نتایج بخش نخست صورت می‌گیرد. در صورتی که بین نتایج این بخش با قسمت نخست هماهنگی وجود نداشته باشد، می‌توان از نوعی سازمان نایافنگی در شکل-گیری سبک دلبستگی صحبت کرد. در ایران ضرایب آلفا برای سبک ایمن (۰/۶۵)، اجتنابی (۰/۵۸) و اضطرابی-دوسوگرا (۰/۶۵) گزارش شده‌است. پژوهشگران متعددی ویژگی‌های روانسنجی این ابزار خود گزارش دهی را رضایت بخش دانسته‌اند. این ابزار نشان داده که به شکل بسیار نیرومندی می‌تواند ویژگی‌های ارتباطی و سبک‌های دلبستگی را در بزرگسالان پیش‌بینی کند. روایی این پرسشنامه از نوع روایی محتواهی است، بدین معنی که محتوای گویه‌های آن با مفاهیم ساختاری نظریه دلبستگی همخوانی و هماهنگی کامل دارد (خانجانی، ۱۳۸۲).

۱۱۰

۱۱۰

سال هشتاد و سه، شماره ۸، نمایشنامه ۱۳۹۳  
Vol. 8, No. 32, Winter 2015

**یافته‌ها**

آماره‌های توصیفی متغیرهای پژوهش به تفکیک گروه در جدول ۱ ارائه شده است.

**جدول ۱: آماره‌های توصیفی متغیرها و مؤلفه‌های آن‌ها به تفکیک گروه**

متغیرها	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	باهمجارت	وابسته به مواد
ادراک خود	۱۱۲/۸۰	۱۶/۳۸	۴۶/۵۳	۱۱/۶۷		
خودمادی	۲۵/۱۰	۴/۵۶	۱۰/۴۰	۲/۸۱		
خودفعال	۲۵/۹۰	۴/۸۲	۹/۸۷	۲/۹۲		
خوداجتماعی	۲۶/۵۰	۵/۲۰	۱۲/۱۷	۳/۴۰		
خودروانی	۳۵/۲۳	۵/۰۴	۱۴/۲۰	۴/۰۰		
دلستگی ایمن	۴/۶۷	۱/۲۷	۲/۰۳	۱/۴۰		
دلستگی اجتنابی	۱/۴۰	۱/۱۶	۲/۹۰	۱/۸۳		
دلستگی اضطرابی-دوسوگرا	۱/۱۰	۱/۰۳	۳/۰۷	۱/۹۵		
خودتنظیمی	۲۲۲/۸۷	۱۰/۶۲	۱۶۸/۲۷	۱۸/۵۴		

برای بررسی تفاوت دو گروه در ترکیب خطی متغیرها می‌بایستی از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری استفاده شود. یکی از پیش شرط‌های این آزمون برای واریانس‌های خطاست. نتایج آزمون لون در جدول ۲ ارائه شده است.

**جدول ۲: نتایج آزمون لون برای بررسی برابری واریانس‌های خطأ در دو گروه**

متغیرها	F آماره	درجه آزادی بین گروهی	درجه آزادی درون گروهی	معناداری
ادراک خود	۱/۲۳۰	۱	۵۸	۰/۳۱۲
خود مادی	۱/۶۴۴	۱	۵۸	۰/۲۱۶
خود فعال	۱/۱۰۷۳	۱	۵۸	۰/۳۴۲
خود اجتماعی	۱/۷۰۶	۱	۵۸	۰/۲۶۳
خود روانی	۲/۱۷۰	۱	۵۸	۰/۱۴۶
خودتنظیمی	۰/۰۶۶	۱	۵۸	۰/۷۹۸
دلستگی ایمن	۱/۲۱۸	۱	۵۸	۰/۳۱۳
دلستگی اجتنابی	۱/۷۸۱	۱	۵۸	۰/۲۰۹
دلستگی اضطرابی دو سوگرا	۱/۴۱۶	۱	۵۸	۰/۲۳۹

همان گونه که در جدول ۲ مشاهده می شود در تمام مولفه ها شرط برابری واریانس های خطاب برقرار است.

نتایج تحلیل واریانس چندمتغیری حکایت از تفاوت معنادار دو گروه در ترکیب خطی مولفه های متغیرهای مورد مطالعه داشت ( $F=45/859$ ,  $P<0.001$ ,  $\eta^2=0.995$ ,  $=0.108$  =لامبای ویلکز). برای بررسی الگوهای تفاوت از تحلیل واریانس تک متغیری به شرح زیر استفاده شد.

**جدول ۳: نتایج آزمون تحلیل واریانس تک متغیره برای بررسی الگوهای تفاوت در دو گروه**

متغیرها	میانگین مجدورات	آماره F	معناداری	$\eta^2$
ادراک خود	۶۵۸۶۹/۰۷	۳۲۵/۵۷۷	۰/۰۰۰۵	۰/۸۴۹
خود مادی	۳۸۵۶/۰۲	۲۴۲/۵۲۶	۰/۰۰۰۵	۰/۸۰۷
خود فعال	۳۲۴۱/۳۵	۲۲۵/۹۸۷	۰/۰۰۰۵	۰/۷۹۶
خود اجتماعی	۳۰۸۱/۶۷	۱۵۹/۳۴۹	۰/۰۰۰۵	۰/۷۳۳
خود روانی	۶۶۳۶/۰۲	۳۲۰/۱۶۳	۰/۰۰۰۵	۰/۸۴۷
خود تنظیمی	۴۴۷۱۷/۴۰	۱۹۵/۸۷۲	۰/۰۰۰۵	۰/۷۷۲
دلبستگی ایمن	۳۳/۷۵	۱۴/۴۰۴	۰/۰۰۰۵	۰/۱۹۹
دلبستگی اجتنابی	۵۸/۰۲	۲۳/۹۳۹	۰/۰۰۰۵	۰/۲۹۲
دلبستگی اضطرابی - دوسوگرا	۱۰۴/۰۲	۵۸/۲۱۵	۰/۰۰۰۵	۰/۵۰۱

۱۱۲

112

همان گونه که در جدول ۳ مشاهده می شود در همه مولفه ها تفاوت معنادار بین دو گروه وجود دارد. با توجه به آمار توصیفی در مولفه های ادراک خود، خود مادی، خود فعال، خود اجتماعی، خود روانی، خود تنظیمی، و دلبستگی ایمن گروه بهنجار نمرات بالاتری دریافت داشته اند و در مولفه های دلبستگی اجتنابی، و دلبستگی اضطرابی - دوسوگرا گروه بهنجار نمرات پایین تری دریافت نموده اند.

## بحث و نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر، مقایسه ادراک خود، خود-تنظیمی هیجانی و سبکهای دلبستگی در افراد وابسته به مواد مخدر و بهنجار بود. نتایج پژوهش نشان داد که ادراک خود افراد وابسته به مواد پایین تر از افراد بهنجار است. این یافته با نتایج برآبادی و همکاران (۱۳۸۸)؛

تانگ و همکاران، ۲۰۰۵)؛ روزل و همکاران (۱۹۷۵) همسو است. تأخیر تحولی صرف نظر از علت آن باعث تقویت و تداوم اختلالات رفتاری و مشکلات روانی می‌گردد، زیرا معتادین به علت تأخیر و عقب ماندگی در سطح تحول «خود» به جاذبیت خود از دید دیگران اهمیتی نمی‌دهند؛ چیزی که در سطح سوم تحول ادراک خود می‌باشد به آن برسند. بنابراین، آن‌ها خودشان را برای انجام رفتارهای سازش نایافته و نامطلوب دچار مانع نمی‌بینند. پیامد این گونه رفتارهای سازش نایافته و نامطلوب، تأخیر در رشد است، زیرا طرد «خود» از طرف دیگران باعث می‌شود تا تصور «خود» در ارتباط با آن‌ها رنج آور باشد و این موقعیت، تحکیم و ثبت سطح دوم ادراک خود (ارزیابی‌های مقایسه‌ای) را موجب می‌گردد. هرچه دوام اشکالات افراد در ادراک و تصور خود در بافت اجتماعی، بیشتر باشد، به همان نسبت اشکالات او در زمینه‌های تحصیلی، اجتماعی و قانونی بیشتر خواهد بود. از این رو، تلاش در تقویت ادراک خود و تقویت سطح استدلال افراد در گذار به سطوح عالی تر شیوه‌ای است که می‌باشد آن را در برنامه‌های درمانی اعتیاد وارد ساخت. همچنین نتایج پژوهش نشان داد که افراد وابسته به مواد در مقایسه با افراد بهنجار از مهارت خود- تنظیمی کمتری برخوردارند. این یافته همسو با پژوهش‌های کول و همکاران (۲۰۱۱)، گلاسمن و همکاران (۲۰۰۷)، سالو، نورDAL، ناتسوکی، لیمون و گالووی<sup>۱</sup> (۲۰۰۷) دول و همکاران (۲۰۰۷) رابینسون<sup>۲</sup> (۲۰۰۷) است. با توجه به اینکه افراد معتاد در سیستم رفتار اجرایی و در توجه، قضاوت و استدلال منطقی مشکلاتی دارند، نمی‌توانند عملکرد سازنده‌ای داشته باشند. از طرفی، این افراد قادر به بکارگیری راهبردهای مؤثر تنظیم رفتار نیستند و این امر باعث ایجاد مشکلاتی در زمینه‌های رفتاری و روابط بین فردی می‌گردد. همچنین بر اساس دیدگاه شناختی می‌توان چنین تبیین کرد که افراد وابسته به مواد مخدر جهت حفظ تعادل جسمانی و روانی به جای اینکه به اعمال برنامه ریزی شده درونی پردازند به ساختارهای بیرونی (از جمله به وابستگی مواد) بیش از حد اعتماد می‌کنند.

۱ . Salo, Nordahl, Natsuaki, Leamon, Galloway  
 2 . Robinson

بر اساس یافته‌های پژوهش میانگین نمرات سبک‌های دلیستگی اجتنابی، دو سوگرا در افراد معتاد بالاتر از افراد بهنجار و میانگین نمرات سبک دلیستگی ایمن در افراد بهنجار بالاتر از افراد وابسته به مواد بود. این یافته‌ها به صورت مستقیم و غیر مستقیم با نتایج پژوهش‌های برجعلی و همکاران (۱۳۸۵)، فتحی و مهرابی زاده، (۱۳۸۹)، ابوالقاسمی و همکاران (۱۳۸۸)، بشارت و همکاران (۱۳۸۲)، جهانگیری و غلام زاده نظری (۱۳۹۰) همسو است. تحقیقات نشان می‌دهند که افرادی که دارای سبک دلیستگی ایمن هستند نسبت به افراد دارای سبک دلیستگی نایمن، مشکلات بین شخصی کمتری دارند، همچنین میزان مشکلات افراد دارای سبک دلیستگی اجتنابی از میزان مشکلات بین شخصی افراد دارای سبک دلیستگی دو سوگرا کمتر است. همچنین پژوهش‌ها نشان می‌دهند که سبک‌های دلیستگی نایمن و مکانیزم‌های دفاعی رشد نایافته افراد را برای مصرف سیگار و مواد آسیب پذیر می‌سازد و این افراد هیجانات منفی زیادتری تجربه می‌کنند.

در خصوص تبیین نتایج حاصل از پژوهش می‌توان گفت که کم توجهی و عدم مراقبت لازم در دوران کودکی و نوجوانی، کمبودهای تجربه شده، احساس تنها و اندوه، عدم توانایی در برقراری ارتباط، فرد را به سوی مصرف مواد سوق می‌دهد. با توجه به این نکات، می‌توان گفت که احتمالاً نبود تعامل مناسب بین کودک و مادر، والدین غیر پاسخگو، اعتماد کم و فاصله زیاد بین والدین و فرزندان، انتقادات بی‌شمار و انتظارات بیش از حد و خارج از توان نوجوان، همگی دست به فرد را به سمت مواد مخدر سوق می‌دهد. تأثیر مواد مخدر فرد را به کشف این مسئله هدایت می‌کند که وی قادر است درد و اندوه خویش را که نتیجه شکست و ناکامی در ارتباط اینمی بخش است، به کمک مواد مخدر کاهش دهد و بدین وسیله شرایط روحی خود را دگرگون کند. با وجود اینکه عوامل شروع مصرف مواد ممکن است یک کنجدکاوی ساده باشد، عوامل تداوم مصرف مواد می‌تواند با سبک‌های دلیستگی ارتباط داشته باشد. جدایی از منبع اینمی بخش می‌تواند با جدایی فرد با منابع انسانی اطراف و گرایش او به مصرف مواد مرتبط باشد. مصرف کنندگان مواد دارای سبک‌های دلیستگی اجتنابی و دوسوگرا درصد بیشتری از

افراد نمونه را نسبت به مصرفکنندگان دارای سبک دلستگی اینم به خود اختصاص داده-  
اند. به نظر می‌رسد که افراد وابسته به مواد از مهارت مقابله‌ای ضعیف و ناپاخته‌ای جهت  
مواججه با مشکلات زندگی برخوردار هستند. شیوه درست در جهت حل مسائل به صورت  
اجتناب و گوش‌گیری نیست. چنین رویه‌ای منجر به تقویت راهبردهای اجتنابی، جلوگیری  
از مواججه مستقیم با موقعیت‌های دشوار در زندگی و تراکم استرس خواهد شد. این رویه  
در نهایت زمینه را جهت سوء‌صرف مواد به عنوان راهی جهت تعادل هیجانی و رهایی از  
استرس‌ها به طور موقت فراهم خواهد کرد.

به طور کلی نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که افراد وابسته به مواد مخدر نسبت به افراد  
بهنجار از ادراک خود و خود-تنظیمی پایین‌تر و از سبک‌های دلستگی نایمن  
برخوردارند و مشکلات بیشتری را در این زمینه‌ها تجربه می‌کنند. این یافته‌ها حاکی از آن  
است که این متغیرها، از عوامل خطرزا برای اعتیاد به مواد مخدر هستند. به نظر می‌رسد  
برنامه‌های درمانی که برای بهبود این عوامل انجام شوند، می‌توانند کمک زیادی در

۱۱۵

۱۱۵

پژوهش، شماره ۳۲، زمستان ۱۳۹۳، Vol. 8, No. 32, Winter 2015

موقفیت برنامه‌های درمانی افراد وابسته به مخدر داشته باشد. از محدودیت‌های پژوهش  
حاضر می‌توان به عدم انتخاب تصادفی آزمودنی‌ها در گروه افراد وابسته به مواد مخدر  
اشاره کرد. همچنین پیشنهاد می‌شود که این پژوهش علاوه بر جامعه مردان روی زنان  
وابسته به مواد نیز اجرا شود. در این پژوهش به دلیل محدودیت افراد جامعه، امکان  
جداسازی گروه‌های مختلف معتادین میسر نشد، لذا پیشنهاد می‌شود در سایر پژوهش‌ها  
این مسأله مورد توجه قرار گیرد. اقدام دیگر استفاده از پژوهش طولی برای بررسی نقش  
متغیرهای پژوهش در زمینه سازی و تداوم اعتیاد است. از لحاظ کاربردی نیز پیشنهاد  
می‌شود دوره‌های آموزشی خودکارآمدی و ادراک خود در مراکز ترک اعتیاد برای افراد  
وابسته به مواد مخدر برگزار شود. همچنین با تکیه بر یافته‌ها، می‌وان محتوای برنامه‌های  
آموزش مهارت‌های خود-تنظیمی را در قالب طرح‌های درمانی معتادین به مواد مخدر  
بکار برد.

## منابع

- ابوالقاسمی، عباس؛ محمودی، هیوا و سلیمانی، اسماعیل (۱۳۸۸). بررسی نقش سبک‌های دلبستگی و مکانیزم‌های دفاعی در تمیز دانشجویان سیگاری و غیرسیگاری. دو ماهنامه علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی سبزوار، ۱۶(۳)، ۱۳۴-۱۴۳.
- احدى، بتول؛ ابوالقاسمی، عباس و نریمانی، محمد (۱۳۸۸). بررسی ارتباط هوش هیجانی، سبک استاد و خود کار آمدی با رضایت از زندگی در زنان شاغل، مطالعات تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه فردوسی، ۱۱۷ تا ۱۲۷. (۱).
- برآبادی، حسین؛ یونسی، سید جلال و طلاقانی، نرگس (۱۳۸۸). «خود» و بزهکاری: نقش درمان یکپارچه نگر در بهبود ادراک خود در بزهکاران معتاد. رفاه اجتماعی، ۱۰(۳۴)، ۳۴۷-۳۱۹.
- برجعلى، احمد؛ برشان، اديبه و درتاج، سمية (۱۳۸۸). بررسی نقش ترتیب تولد و سبک دلبستگی در واپستگی به مواد مخدر در بین مراجعه کنندگان به کلینیک‌های ترک اعتیاد شهر کرمان. نظام و امنیت انتظامی، ۱۵۰(۳)، ۱۵۰-۱۲۷.
- بشارت، محمدعلی؛ گلی نژاد، محمد و احمدی، علی اصغر. (۱۳۸۲). بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و مشکلات بین شخصی. مجله روانپژوهشی و روانشناسی بالینی ایران (اندیشه و رفتار)، ۸(۴)، ۸۱-۷۲.
- پاکدامن، شهلا (۱۳۸۰). بررسی رابطه بین دلبستگی و جامعه طلبی در جوانان. پایان نامه دکترا، چاپ نشده، دانشگاه تهران.
- جهانگیری، پرویز و غلام زاده نظری، امیرحسین (۱۳۹۰). بررسی رابطه بین کنترل اجتماعی و گرایش به سوء مصرف مواد مخدر در جوانان. مطالعات امنیت اجتماعی، ۲۶، ۱۵۵-۱۲۹.
- خانجانی، زینب (۱۳۸۲). بررسی رابطه نشانه‌های مرضی مادر با شکل گیری دلبستگی و مشکلات رفتاری، اجتماعی، مجله روان‌شناسی، ۷(۳)، ۲۵۲-۲۳۳.
- دلاور، علی (۱۳۸۷). مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی. تهران: انتشارات رشد.
- فتحی، کیهان و مهرابی زاده هنرمند، مهناز (۱۳۸۸). بررسی میزان افسردگی، هیجان خواهی، پرخاشگری، سبک‌های دلبستگی و تحصیلات والدین به عنوان پیش‌بین‌های واپستگی به مواد مخدر در نوجوانان پسر شهر اهواز. فصلنامه مطالعات تربیتی و روانشناسی، ۲۹(۲)، ۴۵-۲۳.
- محسنی، نیکچهره (۱۳۷۵). ادراک خود. تهران: انتشارات بعثت
- محمدزاده، جهانشاه؛ خسروی، افرا و رضایی، علی اصغر (۱۳۸۱). بررسی سبک‌های دلبستگی به عنوان یکی از متغیرهای پیش‌بین در واپستگی به مواد مخدر در جوانان پسر شهر ایلام. تحقیقات نظام سلامت، ۸(۷)، ۱۱۶۵-۱۱۵۹.

۱۱۶

۱۱۶

سال هشتاد و ششم، شماره ۳۲، زمستان Vol. 8, No. 32, Winter 2015

مرادی، علیرضا؛ هاشمی، تورج؛ فرزاد، ولی ا...؛ بیرامی، منصور؛ کرامتی، هادی؛ (۱۳۸۸). مقایسه اثربخشی خود- تنظیمی رفتار توجهی، خود- تنظیمی رفتار انگیزشی و خود- تعییمی کلامی برنشانه های اختلال بیش فعالی همراه با نقص توجه. *فصلنامه علمی- پژوهشی روان شناسی دانشگاه تبریز*، ۲۱۲ تا ۱۹۱ (۱۳).

نوید فر، همام؛ آقامحمدیان شعریاف، حمید رضا و طباطبائی، سید محمود. (۱۳۸۹). رابطه شبکهای دلپستگی و عزت نفس اجتماعی. *مطالعات روانشناسی*، ۱۳(۱)، ۶۱-۷۲.

Brown, J. M., Miller, W. R., & Lawendowski, L. A. (1999). *The Self-Regulation Questionnaire*. In L. VandeCreek & T. L. Jackson (Eds.), *Innovations in clinical practice: A source book* (Vol. 17, pp. 281-289). Sarasota, FL: Professional Resource Press.

Carey, K. B., Neal, D. J., & Collins, S. E. (2004). A psychometric analysis of the self-regulation questionnaire. *Addictive Behaviors*, 29(2), 253-26.

Cole, J., Logan, T. K., Walker, R. (2011). Social exclusion, Personal control, Selfregulation, and Stress among Substance Abuse Treatment Clients. *Drug and Alcohol Dependence*, 113(1), 13-20.

Dewall, C. N; Baumeister, R. F; Stillman, T. F; Gailliot, M. T.(2007). Violence Rastrained: Effects of self- regulation and its Depletion on aggression. *Journal of Experimental social psychology*, 43, 62-76.

Glassman, T; Werch, C; Jobli, E. (2007). Alcohol self- control Behaviors of Adolescents. *Addictive Behaviors*, 32, 590-594.

Hazan, C., & Shaver, P. R. (1994). Attachment as an organizational framework for research on close relationship. *Psychological Inquiry*, 5, 1-22.

Luszczynska, A; Diehl, M; Gutierrez-Dona, B; Kuusinen, P; Schwarze, R. (2004). Measuring on component of Dispositional self- regulation: Attention control in goal pursuit. *Personality and individual Difference*, 37, 555-566.

Robinson, M. D. (2007). Gassing, Braking, and self- regulating: Error self- regulation, well-being, and Goal- related processes. *Journal of Experimental social psychology*, 43(1), 16-1.

Roszell, D.K., Mules, J.E., Glickfeld, G., Dudley, D. L. (1975). Life change, disease, perception and heroin addiction. *Drug and Alcohol Dependence*, 1(1), 57-69.

Salo, R; Nordahl, T. E; Natsuaki, Y; leamon, M. H; Galloway, G; Waters, C; Moore, C. D; Buonocore, M. H. (2007). Attentional control and Brain metabolite Levels in methamphetamine Abusers. *Society of Biological psychiatry*, 61(12), 1272-1280.

Tang Y.L., Wiste, A., Mao, P.X., Hou, Y. Z. (2005). Attitudes, knowledge, and perceptions of Chinese doctors toward drug abuse. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 29(3), 215-20.