

فراتحلیل اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی - هیجانی بر کاهش استعداد اعیاد فراگیران

صرفععلی دهقانی^۱، جواد مصربادی^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۲/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۹/۲۱

چکیده

هدف: مقدمه سوءصرف مواد در نوجوانی و جوانی یک نگرانی عمده درباره سلامت عمومی است که با انواع متعددی از اختلالات روانی همراه شده است و پژوهش‌های بسیاری در خصوص اثربخشی آموزش روش‌های پیشگیری (مهارت‌های هیجانی - اجتماعی) بر کاهش اعیاد و اعیادپذیری انجام شده است. پژوهش حاضر با هدف نتیجه‌گیری کلی در خصوص اثربخشی آموزش مهارت‌های هیجانی - اجتماعی بر کاهش اعیادپذیری به انجام رسید. **روش:** مواد و روش‌ها جهت نیل به اهداف پژوهش با بهره‌گیری از روش فراتحلیل، از نتایج کمی ۲۵ پژوهش منتخب، که با توجه به ملاک‌های ورود و خروج و بهره‌گیری از کلیدواژه‌های تعیین شده به دست آمده بود، استفاده شد و در مجموع ۴۷ اندازه اثر اولیه به دست آمد و با نرم‌افزار CMA2 مورد تحلیل قرار گرفت. **یافته‌ها:** یافته‌ها با عنایت به نتایج بررسی ناهمگنی، مدل اثرات تصادفی مناسب تشخیص داده شد که اندازه اثر ترکیبی تاثیر آموزش‌ها بر کاهش اعیادپذیری بر اساس معیار کو亨ن بزرگ به دست آمد (-0.79)؛ همچنین نتایج نشان داد که اندازه اثر آموزش مهارت‌ها بر آمادگی به اعیاد، بزرگ‌تر از اعیادپذیری و اعتراض به اعیاد است. پژوهش‌های تفاوتی نیز دارای اندازه‌های اثربزرگتری نسبت به پژوهش‌های همبستگی بودند. **نتیجه‌گیری:** بر اساس اندازه اثرهای به دست آمده می‌توان گفت آموزش مهارت‌های هیجانی - اجتماعی اثربخشی بالایی بر کاهش اعیادپذیری داشته است. بنابراین ارتقای مهارت‌های هیجانی و اجتماعی می‌تواند در پیشگیری از گرایش افراد به سوءاستفاده از مواد تاثیرگذار باشد.

کلیدواژه‌ها: اثربخشی، مهارت‌های اجتماعی - هیجانی، اعیادپذیری، فراتحلیل

۱. دانشجوی دوره دکتری روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران

۲. نویسنده مسئول: استاد گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران، پست الکترونیکی: mesrabadi@gmail.com

مقدمه

در قرن حاضر جوامع بشری به خصوص در رده سنی نوجوانان و جوانان با مشکل بزرگ اجتماعی- روانی «وابستگی» و «سوء مصرف مواد» مواجه هستند. علی‌رغم کوشش‌های فراوان و هزینه‌های سنگین مبارزه با آن، هنوز راه حل مناسب و قابل قبولی به دست نیامده است. در حال حاضر مطالعات فراوانی نشان داده است که شروع مصرف زود هنگام مواد در دوره نوجوانی، خطرات مشکلاتی چون وابستگی و هنجارشکنی در اشکال دزدی و خشونت را در درازمدت و کوتاه‌مدت افزایش داده است (کیمبر و صندل، ۲۰۰۹).

می‌توان گفت بدون مداخلات موثر، نوجوانان در معرض آسیب‌پذیری هستند.

کشور ایران دارای یکی از بالاترین نرخ‌های سوءاستفاده از مواد افیونی در جهان بوده و این میزان در دهه‌های اخیر روند فزاینده‌ای داشته است. بیشترین رشد سوءاستفاده از مواد افیونی در طول سال‌های ۱۳۵۶ تا ۱۳۵۲ رخ داده است. پس از آن تا سال ۶۶ از شدت آن کاسته شده و سپس مجددا در سال‌های ۶۷ به بعد افزایش یافه است. در طی دوده از سال ۵۷ تا ۷۷ به طور متوسط میزان رشد مصرف مواد سالانه ۸ درصد بوده است؛ به عبارت دیگر تقریبا هر سال آمار سوءصرف کنندگان مواد دو برابر شده است. اعتیاد به مواد مخدر یکی از معضلات بهداشتی، روانی و اجتماعی جهان کنونی است. نظریه‌های تلفیقی در تعریفی اعتیادپذیری را شامل مستعد کننده‌ها و تسریع کننده‌ها دانسته‌اند. این نظریه‌ها مستعد کننده‌ها را دارای ماهیت زیست‌شناختی - ژنتیکی می‌دانند و تسریع کننده‌ها را عوامل محیطی و فرهنگی تعریف می‌کنند و معتقدند که وجود هر دو عامل در یک فرد زمینه را برای ابتلاء به استعمال مواد مخدر فراهم می‌نماید. به عبارت دیگر، تبیین‌های اجتماعی- فرهنگی بر باورها، ارزش‌ها، نگرش‌های حفظ شده به وسیله گروه‌ها (درباره مواد) به عنوان عاملی مهم، تاکید می‌کنند.

سوءصرف مواد در نوجوانی یک نگرانی عمده درباره سلامت عمومی است که با شیوع افزایشی انواع متعددی از اختلالات روانی از قبیل افسردگی، اضطراب، بیشفعالی- نقص توجه و اختلال سلوک همراه شده است؛ به نظر می‌رسد رابطه اختلالات رفتاری و

۱۲۰
120

سال ۱۲، شماره ۲۸، ویرانمه ۱
Vol. 12, No. 48, Special Issue 1

روانی با مشکلات سوء مصرف مواد یک رابطه دوسویه باشد؛ مصرف تباکو، الکل و مواد یکی از مهم‌ترین عامل‌های موثر در تصادفات، خشونت و خودکشی در بین جمعیت جوان بوده است. از این‌رو، امروزه سوء مصرف مواد مخدر یک مشکل بسیار جدی برای سلامت عمومی به حساب می‌آید و بیش از پیش اقدامات پیشگیری همه جانبه فوری را طلب می‌کند. آموزش ارتقاء مهارت‌های اجتماعی - هیجانی به عنوان یکی از جامع‌ترین رویکردها در زمینه برنامه‌های پیشگیری از مواد مورد استفاده قرار گرفته است. این رویکرد بر طیف وسیعی از عوامل سبب‌ساز رفتارهای پرخطر از قبیل خشونت، مصرف الکل و سوء مصرف مواد بنا شده است. بارز‌ترین ویژگی این رویکرد نسبت به رویکرد نفوذ اجتماعی، آموزش مهارت‌های خودمدیریتی و مهارت‌های اجتماعی است که براساس نظریه شناختی- اجتماعی بندورا^۱ و نظریه رفتار مشکل آفرین^۲ جیسور قوام یافته است. در واقع سوء مصرف مواد به متزله رفتاری که به شکل اجتماعی آموخته شده و رفتار کارکردی که از تعامل عوامل فردی و بین فردی شکل می‌گیرد، مفهوم سازی می‌شود. این رویکرد شامل افزایش توان تصمیم‌گیری، تغییر رفتار شخصی، کاهش اضطراب، افزایش مهارت‌های قاطعیت‌ورزی اجتماعی، ارتباط و کاربرد مهارت‌های عمومی برای مقابله با فشارهای اجتماعی که به وسیله آموزش یادگیری اجتماعی هیجانی، عملی می‌شود.

انجمن تحقیقاتی گانی کوپر^۳ (۲۰۱۳) در تعریفی کاملاً جامع، یادگیری اجتماعی و هیجانی را شامل فرایند اکتساب و به کارگیری موثر دانش و مهارت‌های ضروری جهت تشخیص و اداره هیجان‌ها، رشد مراقبت و ارتباط با دیگران، تصمیم‌گیری مسئولانه، به وجود آوردن ارتباطات مثبت و گسترش توانایی‌های اجتماعی و هیجانی اساسی در فرد می‌دانند. همچنین این انجمن مولفه‌های مهارت‌های اجتماعی و هیجانی را شامل خودآگاهی، خودمدیریتی، آگاهی اجتماعی، مدیریت رابطه و تصمیم‌گیری مسئولانه می‌داند.

یادگیری اجتماعی و هیجانی، برپایه به کاربستن روش‌ها و تکنیک‌های شناختی و رفتاری است، که متمرکز بر خودکنترلی یادگیرنده، کفایت‌های اجتماعی، همدردی،

1. Bandura
2. problematic behavior's theory

3. Guny Cooper Research Associates

خودانگیزشی و خودکنترلی آن‌ها شده است. همچنین به عنوان روشی برای کاهش مشکلات رفتاری و ترفع عوامل فردی سناخته شده است. این یادگیری در کوتاه مدت سبب افزایش کفایت‌های اجتماعی، شناختی و کاهش رفتارهای پرخاشگرانه و در دراز مدت سبب افزایش ادراک هیجانی، خودکنترلی و کاهش رفتارهای تکانشی شده است. بیشتر روان‌شناسان باور دارند که واکنش موثرانه افراد به فشارزاهای روزانه زندگی شان، نیازمند اکتساب آگاهی‌های هیجانی، مهارت‌های تصمیم‌گیری مستولانه، و تعاملات موقفيت‌آمیز اجتماعی است که مدارس و مکان‌های آموزشی می‌توانند به عنوان یک محیط بهینه برای دانش آموزان در زمینه یادگیری این مهارت‌ها، ساخته و پرداخته‌شود. یادگیری هیجانی و اجتماعی که از طریق آموزش‌های مدرسه‌ای انجام می‌گیرد متکی به آموزش تکنیک‌های خودکنترلی، شایستگی اجتماعی، تلقین، انگیزش و خودآگاهی در دانش آموزان است. یافته‌های پژوهشی نشان داده‌اند که این تکنیک‌ها در کاهش مشکلات رفتاری و در جایگزینی افکار مثبت به جای افکاری منفی در فرد موثر بوده‌اند. اسپادا^۱ و همکاران (۲۰۱۵) در مطالعه‌ای در اسپانیا؛ ۲۱ مطالعه را تحت عنوان برنامه‌های پیشگیری از سوءصرف مواد مخدر در مدارس بین سال‌های ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۳ فراتحلیل نموده‌اند. نتایج این فراتحلیل نشان می‌دهد که برنامه‌های اثربخشی (۴۸ درصد) بسیار تاثیرگذار بوده‌اند. همچنین مدل‌های آموزش بهداشت (۴۸ درصد) و یادگیری اجتماعی (۲۰ درصد) و اجرای مشترک برنامه‌های آموزش بهداشت حرفه‌ای (۲۵ درصد) در نگرش‌ها نسبت به مواد مخدر دارای تاثیرگذاری زیادی بوده‌اند. محسنی تبریزی، جزایری و بابایی (۱۳۸۹)، در فراتحلیلی با بررسی ۴۹ اثر تحقیقی با رویکرد اجتماعی-روانی مربوط به پیشگیری از سوءصرف مواد در داخل، طی سال‌های ۱۳۷۰-۱۳۸۴ و با توجه به تعدد متغیرهای مستقل اثرگذار بر گرایش به سوءصرف بر اساس ضرائب اثرگذاری درجه‌بندی کوهن به ترتیب میزان‌های تاثیر، متغیرهای آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی و مقاومت اجتماعی و گروه همسال و نوع دوستان، آگاهی از اثرات مواد، کیفیت مناسبات و روابط فamilی، عوامل خلقی و شخصیتی و جابجایی‌های مکانی و مهاجرت، سن، نظارت و کنترل والدین و

بیماری افسردگی، متغیرهای رفتاری شخصیتی، تعاملات درون گروهی و عملکرد تحصیلی، تاثیرات فیلم و کاریکاتور، عوامل خانوادگی و وضعیت فعالیت اقتصادی، گروه درمانی و اعتیاد، سابقه اعتیاد در خانواده، اعتیاد پدر و حساسیت در روابط متقابل و سرند اختلال همراه و آگاه‌سازی از طریق پوسترهای کاریکاتور به عنوان عوامل موثر بر رفتار اعتیادی در مطالعات مرور شده مطرح‌اند. دهقانی، و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهش خود نشان دادند که آموزش مهارت‌های زندگی باعث کاهش اعتیادپذیری دانش‌آموزان پسر نوجوان می‌شود. بنا بر نظر پژوهشگران آموزش مهارت‌های زندگی در پیشگیری از سوءصرف مواد نقش معناداری دارد. کاکیا (۱۳۸۹)، در پژوهش خود نشان داد آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی باعث کاهش اعتیادپذیری، کاهش آمادگی به اعتیاد در دانش‌آموزان دختر نوجوان می‌شود ولی پژوهش رابطه معناداری را در تاثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی بر اعتراف به اعتیاد نشان نداد. با توجه به موارد مطرح شده، هدف از پژوهش حاضر، فراتحلیل اثربخشی آموزش برنامه‌های مهارت‌های هیجانی- اجتماعی بر کاهش اعتیادپذیری دانش‌آموزان و دانشجویان بود. امید به این که دستاوردهای این تحقیق و تحقیقات مشابه آن در آینده، در طراحی الگویی مناسب برای تدوین یک برنامه آموزشی پیشگیرانه برای کاهش اعتیادپذیری و پیشگیری از اعتیاد به کار گرفته شود.

روش

جامعه، نمونه، و روش نمونه‌گیری

روش پژوهش حاضر از نوع فراتحلیل است. مصراًبادی (۱۳۹۵) فراتحلیل را شیوه پژوهشی می‌داند که پژوهشگر داده‌های چند مطالعه نخستین را برای پاسخ‌گویی به یک سؤال پژوهشی باهم ترکیب می‌کند تا یک یافته ترکیبی جدید حاصل شود. لازم است ابتدا این مقادیر به شاخصی با مقیاس مشترک تبدیل شود. پرکاربردترین روش ترکیب نتایج عددی پژوهش‌ها در فراتحلیل اندازه اثر است. اندازه اثر شاخصی است که حضور پدیده مورد نظر را در جامعه نشان می‌دهد، یا اندازه‌ای است که میان غلط بدن فرضیه صفر است. به‌طور کلی برای اندازه‌های اثر دو خانواده عمدۀ وجود دارد: خانواده ۱ و خانواده ۲. با

توجه به این که فراتحلیل حاضر دربرگیرنده پژوهش‌های اولیه‌ای از هر دو نوع اصلی روش تحقیق (همبستگی و تفاوتی) بودند؛ از ضریب همبستگی پرسون به عنوان شاخص α و از بین انواع شاخص δ از شاخص η هجز استفاده شد. کوهن یک طبقه‌بندی کلی تفسیری برای اهمیت نسبی اندازه‌های اثر ارائه داده است که برای اندازه اثرهای خانواده η^2 مقادیر 0.05 ، 0.08 و 0.10 برای اندازه اثرهای خانواده α ، مقادیر 0.03 ، 0.05 و 0.07 به ترتیب نشانگر اندازه‌های اثر کوچک، متوسط و بزرگ هستند.

واحد تحلیل در فراتحلیل یافته‌های کمی پژوهش‌های دیگر است؛ بنابراین جامعه آماری این فراتحلیل، همه مطالعات در دسترس مرتبط با عنوان مهارت‌های اجتماعی، هیجانی و مولفه‌های آن و تاثیر آن بر کاهش اعتیادپذیری و یا جنبه‌ای از آن از جمله آمادگی به اعتیاد و اعتراف به اعتیاد در ایران مربوط می‌شود و برای محقق در دسترس بوده است و در بین سال‌های ۱۳۶۹ تا ۱۳۹۶ منتشر شده بودند. بر این اساس جامعه آماری پژوهش حاضر شامل پژوهش‌های چاپ شده در مجلات علمی - پژوهشی معتبر (مقالات پژوهشی تمام متنی که در بانک‌های اطلاعاتی رایانه‌ای) قابل دست‌یابی بودند. این بانک‌های اطلاعاتی شامل پایگاه جهاد دانشگاهی کشور (SID)، سایت خصوصی بانک مجلات ایران (Magiran)، مجموعه مقالات چاپ شده در فصلنامه اعتیادپژوهی و فصلنامه‌های یکپارچه نشریات مربوط به نیروی انتظامی و پایگاه مجلات تخصصی نور (Noormags) بود که با روش آزمایشی و همبستگی به بررسی موضوع پرداخته بودند.

در این فراتحلیل، به منظور انتخاب پژوهش‌های اولیه، ابتدا کلید واژه‌های معتربر بر اساس مرور پیشینه پژوهشی به منظور استفاده در جست‌وجوهای اولیه تعیین شدند. در این فراتحلیل با توجه به این که متغیر وابسته اعتیادپذیری بود و اعتیادپذیری دربرگیرنده مولفه‌های چون آمادگی به اعتیاد و اعتراف به اعتیاد بود؛ بنابراین از هر سه واژه در جستجوی پژوهش‌ها استفاده شد. روش نمونه‌گیری در این پژوهش مطالعه همه پژوهش‌هایی است که با توجه به ملاک‌های ورود و خروج، به فراتحلیل راه پیدا کردند.

جدول ۱: ملاک‌های ورود و خروج مطالعات به این پژوهش

ملاک‌های خروج	ملاک‌های ورود
مطالعات انجام شده از سال ۱۳۶۹ به بعد در داخل اجتماعی با مواردی غیر از اعتیادپذیری از جمله الکلیسم و یا بر میزان مصرف اعتیاد و سایر رفتارهای پر خطر و آسیب‌های اجتماعی.	مطالعات بررسی تاثیر آموزش مهارت‌های هیجانی و کشور.
مطالعات فاقد اطلاعات لازم برای محاسبه اندازه اثر.	مطالعات بررسی تاثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی یا یکی از مولفه‌های آن بر کاهش اعتیادپذیری یا یکی از خرده‌مقیاس‌های آن.
مطالعاتی فاقد کفایت لازم یا دارای ضعف‌های مطالعات تجربی و شبه تجربی با گروه کنترل و همچنین روش شناختی.	مطالعات تجربی و شبه تجربی با گروه کنترل و همچنین روش شناختی.
مطالعات سایر جنبه‌های اعتیاد از جمله اعتیاد اینترنتی.	مطالعات همبستگی.

ابزار

در این پژوهش برای گردآوری اطلاعات از چک‌لیست مشخصات طرح‌های پژوهشی که توسط مصراًبادی (۱۳۸۹) طراحی شده بود استفاده شد. با توجه به این که در مطالعات فراتحلیل، واحد تجزیه و تحلیل، گزارش نهایی پژوهش‌های انجام شده در زمینه مورد بررسی است؛ از این فرم به منظور ثبت اطلاعات پژوهش‌های اولیه استفاده شد که شامل موارد زیر می‌باشد: عنوان پژوهش، نام پژوهشگران، نوع اثر، سال انجام پژوهش، محل اجرای پژوهش، متغیرهای مستقل و وابسته و تعریف‌های عملیاتی آن‌ها، جامعه آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری، روش پژوهش، ابزارهای مورد استفاده، روایی و اعتبار ابزارها، فرضیه‌ها یا سوال‌های پژوهش، آمارهای مقادیر آزمون‌های آماری لازم جهت محاسبه اندازه اثر. در نهایت، چک‌لیست‌های تکمیل شده به صورت یک دفترچه کدگذاری در ۴۷ اندازه اثر اولیه دسته‌بندی شد.

یافته‌ها

جهت بررسی و تجزیه و تحلیل بر اساس داده‌های ارائه شده در گزارش هریک از پژوهش‌های مورد نظر، به محاسبه اندازه اثر میزان اثربخشی پرداخته شد. ابتدا آنچه اندازه اثر نامیده می‌شود در هریک از پژوهش‌ها به صورت جداگانه محاسبه شد. در این فراتحلیل

برای بررسی تورش انتشار^۱ از دو شیوه گرافیکی (نمودار قیفی)^۲ و یک شاخص آماری (تعداد امن تخریب)^۳ استفاده شد. غالب فرا تحلیل‌ها بر دو مدل آماری مدل اثرات ثابت^۴ و مدل اثرات تصادفی^۵ مبتنی هستند. در این فراتحلیل به محاسبه اثر ترکیبی با دو مدل اثرات ثابت و تصادفی پرداخته شد. برای این که مدل نهایی فراتحلیل مشخص شود بایستی یک مجموعه تحلیل‌های ناهمگنی^۶ برای اطمینان از وجود متغیرهای تعديل کننده انجام شود. به منظور مشخص کردن ناهمگنی از دو شاخص Q کوکران و مجدور^۷ استفاده شد. لازم به ذکر است که برای محاسبه اندازه‌های اثر و نیز فعالیت‌های آماری بعدی در ارتباط با ترکیب نتایج از نرم‌افزارهای CMA^۸ ویرایش ۲، استفاده شد.

با عنایت به این که یکی از پیش‌فرض‌های اصلی فراتحلیل نبود سوگیری انتشار است پیش از بررسی نتایج ابتدا یافته‌های مربوط به بررسی این پیش‌فرض ارائه می‌شود. سوگیری انتشار به چاپ نشدن تحقیقات مرتبط با موضوع فراتحلیل مربوط می‌شود که یافته‌های غیر معنادار یا ناهمسو با مسیر تحقیقات دارند. در این فراتحلیل برای بررسی تورش انتشار از دو شیوه گرافیکی (نمودار قیفی) و یک شاخص آماری (تعداد امن از تخریب) استفاده شد. در نمودار قیفی محور افقی نشانگر مقادیر اندازه‌های اثر تحقیقات اولیه و محور عمودی خطای استاندارد آن‌ها می‌باشد. سوگیری انتشار بر اساس نمودار قیفی زمان قابل تشخیص است که نقاط در اطراف نمودار به شکل متقاضی پراکنده نشده باشند که این ناشی از مقادیر بسیار کوچک اندازه اثر و نیز خطاهای استاندارد بزرگ آن‌ها است (نمودار ۱). با مشاهده نمودار ۱ مشخص شد تعدادی از تحقیقات دارای اندازه‌های اثر نامتعارف و پرت هستند که نمودار را نامتقارن ساخته‌اند.

۱۲۶

۱۲۶

سال ۱۲ شماره ۲۸ و پژوهشی ۱
Vol. 12, No. 48, Special Issue 1

1. publication bias

4. fixed – effects model

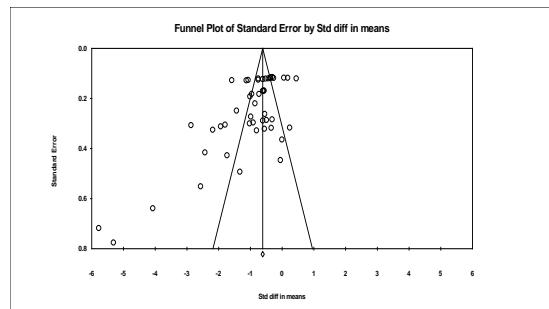
2. funnel plot

5. random- effects model

3. number of missing studies that would bring p-v to alpha

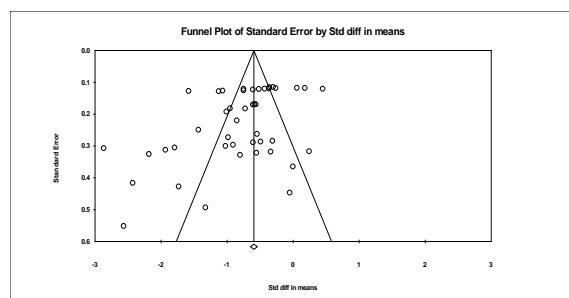
6. heterogeneity

7. comprehensive meta - analysis



شکل ۱: نمودار قیفی قبل از تحلیل حساسیت

با حذف سه اندازه اثر بالای قدر مطلق ۳ نمودار قیفی پایین حاصل شد که نسبت به نمودار ۱ متقارن‌تر است.



شکل ۲: نمودار قیفی بعد از تحلیل حساسیت (گام ۱)

همچنین برآورد تعداد امن از تخریب برای ترکیب پژوهش‌های بالا می‌تواند میزان اطمینان موردنظر در مورد یافته‌های فراتحلیل را مشخص کند. تعداد امن از تخریب بیانگر تعداد مطالعات فرضی انتشار نیافته و غیر معناداری است که اگر به پژوهش‌های ترکیب شده اضافه شود باعث عدم معناداری کل پژوهش‌ها می‌شود. اگر این عدد کوچک باشد بیانگر آن است که هرگاه تعداد کمی مطالعه با نتایج مغایر به مجموع مطالعات اضافه شود، باعث عدم معناداری ترکیب پژوهش‌ها می‌شود. از این‌رو باید در به کار بردن نتایج فراتحلیل احتیاط کرد. اما اگر این عدد بزرگ باشد نشانگر آن است که برای عدم معناداری ترکیب پژوهش‌ها باید تعداد زیادی پژوهش غیر معنادار انتشار نیافته وجود داشته باشد و وجود تعداد زیاد پژوهش انتشار نیافته بعید است و می‌توان نتایج حاصل از فراتحلیل

را با اطمینان بیشتری به کاربرد. تعداد امن از تخریب برای این فرا تحلیل برابر با ۴۲۴ عدد مطالعه انتشار نیافته غیر معنادار است. به این معنی که باید تعداد ۴۲۴ مطالعه غیر معنادار انتشار نیافته وجود داشته باشد تا در مجموع میزان تاثیرگذاری آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی بر کاهش اعتیادپذیری را بی معنی کند که این مسئله خیلی بعید به نظر می‌رسد. با این تفاسیر می‌توان از نتایج به دست آمده از این فراتحلیل با اطمینان و بدون نگرانی از مطالعات غیر معنادار چاپ نشده استفاده کرد. همچنین بر اساس این شاخص و با حذف ۳ اندازه اثر افراطی از ۴۷ اندازه اثر اولیه تعداد ۴۴ اندازه اثر باقی ماند و در تحلیل‌های بعدی فقط از این اندازه اثر استفاده شد.

جدول ۲: اندازه‌های اثر ترکیبی مربوط به تاثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی بر کاهش اعتیادپذیری

مدل	تعداد	اندازه اثر	خطای	اندازه اثر	اطمینان حد پایین ۹۵٪ حد بالا آماره Z معناداری	اطمینان حد پایین ۹۵٪ حد بالا آماره Z معناداری
		اندازه اثر	ترکیبی	معیار		
ثابت	۴۷	-۰/۰۲۶	-۰/۰۵۹۴	-۰/۰۵۴۲	-۰/۰۶۴۶	-۰/۰۵۴۸
تصادفی	۴۷	-۰/۰۹۱	-۰/۰۷۹۷	-۰/۰۶۲۰	-۰/۰۹۷۵	-۰/۰۷۹۴

جدول ۲، اندازه‌های اثر ترکیبی مدل ثبت شده و تصادفی مربوط به تاثیر آموزش مهارت‌های زندگی، هیجانی و اجتماعی بر کاهش اعتیادپذیری را بعد از تحلیل حساسیت نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود، میانگین اندازه اثرهای ترکیبی تاثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی بر کاهش اعتیادپذیری در مدل ثبت شده برابر با -۰/۰۵۹۴ و در مدل تصادفی برابر با -۰/۰۷۹۷ است، که هردو از لحاظ آماری معنادار هستند ($P<0/001$). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی بر کاهش اعتیادپذیری فرآگیران یکی از تاثیرگذارترین تکنیک‌های پیشگیری در اعتیاد به حساب می‌آید.

یکی دیگر از مسائل مورد توجه در فراتحلیل، میزان همگنی اندازه اثرات است که با استفاده از مقدار (Q) یا مقدار ناهمگونی مورد بررسی قرار می‌گیرد. عدم معناداری میزان همگونی نشان‌دهنده همگونی اندازه اثرات مورد بررسی است و بر این دلالت می‌کند که متغیرهای دیگری که بر متغیر وابسته اثرگذار هستند، وجود نداشته و پراکنده‌گی بین اندازه

اثر مطالعات فقط ناشی از خطای نمونه‌گیری است. ولی معنی‌داری (Q) نشان‌دهنده ناهمگونی است و بر این دلالت می‌کند که متغیرهای دیگری نیز وجود داشته‌اند که بر متغیر وابسته اثر گذاشته‌اند و پراکندگی بین اندازه اثر مطالعات فقط ناشی از خطای نمونه‌گیری نیست. اگر میزان ناهمگونی زیاد باشد بهتر است با دسته‌بندی اندازه اثرات و ترکیب هر دسته عامل، ناهمگونی‌ها مشخص شود. میزان ناهمگونی مطالعات مورد بررسی در این فراتحلیل در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳: شاخص ناهمگنی اندازه‌های اثر در بین پژوهش‌های اولیه

Q کوکران	درجه آزادی	معناداری	مجدور I
۴۵۸/۷۱۵	۴۳	۰/۰۰۰۱	۹۰/۶۲۵

مشاهده می‌شود که مقدار (Q) زیاد است و این مقدار با درجه آزادی ۴۳ معنادار است و تائید کننده آن است که اندازه اثرات ناهمگن بودند و در نتیجه متغیرهای دیگری نیز وجود داشته‌اند که بر متغیر وابسته اثر گذاشته‌اند و پراکندگی بین اندازه اثر مطالعات فقط ناشی از خطای نمونه‌گیری نبوده است. برای کاهش این ناهمگنی اندازه اثرات باید طبقه‌بندی شوند و برای هر طبقه به صورت جداگانه فراتحلیل انجام شود و تاثیر متغیرهای تعديل کننده از جمله جنسیت فرآگیران، طبقه تحصیلی فرآگیران و بسته‌های آموزشی مهارت‌های اجتماعی و هیجانی بررسی شود که در این مقاله دسترسی کم به مقالات انتشار یافته و همچنین محرمانه بودن این قبیل تحقیقات از محدودیت‌های این پژوهش است.

در ادامه مقاله به تحلیل‌های بیشتر در مورد روش تحقیق (همبستگی و تفاوتی) پرداخته شد. همچنین یک تحلیل فرعی دیگر از لحاظ متغیرهای وابسته مختلف در تحقیقات (اعتیادپذیری، آمادگی به اعتیاد، اعتراف به اعتیاد) انجام شد. لازم به ذکر است که در این تحلیل‌ها نیز نتایج بر طبق مدل‌های تصادفی گزارش شده است؛ چرا که تحلیل‌های ناهمگنی نشان داد که اندازه‌های اثر داخل خود این متغیرها نیز ناهمگن هستند.

جدول ۴: اندازه‌های اثر ترکیبی مهارت‌های اجتماعی و هیجانی با اعتیادپذیری بر اساس نوع روش تحقیق

نوع روش تحقیق	تعداد	اندازه اثر معیار	خطای	فاصله حد پایین	فاصله حد بالا	آماره Z معناداری
تفاوتوی	۲۰	-۰/۹۸۳	-۰/۱۶۹	-۰/۳۱۴	-۰/۶۵۲	-۵/۸۲۲ -۰/۰۰۱
همبستگی	۲۳	-۰/۶۷۴	-۰/۱۱۳	-۰/۸۹۵	-۰/۴۵۳	-۵/۹۷۵ -۰/۰۰۱

در جدول ۴ اندازه‌های اثر ترکیبی تاثیر مهارت‌های اجتماعی و هیجانی بر اعتیادپذیری بر اساس دونوع روش تحقیق ارائه شده است. در دسته یک که ۲۰ اندازه اثر مشاهده شد پژوهش‌ها از نوع تفاوتی که مشتمل بر تحقیقات آزمایشی، شبه آزمایشی و یا نیمه آزمایشی بودند اندازه اثر ترکیبی برابر با -۰/۹۸۳ و در تحقیقات همبستگی -۰/۶۷۴ به دست آمد که هر دو این شاخص‌های کلی معنادار بودند.

جدول ۵: تفاوت اندازه‌های اثر ترکیبی تصادفی آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی بر کاهش اعتیادپذیری و مولفه‌های آن (آمادگی به اعتیاد و اعتراف به اعتیاد)

متغیرهای پیامدی	تعداد	اندازه اثر معیار	خطای	فاصله حد پایین	فاصله حد بالا	آماره Z معناداری
اعتیادپذیری	۲۹	-۰/۷۹۹	-۰/۱۱۴	-۱/۰۲۱	-۰/۵۷۶	-۷/۰۳۴ -۰/۰۰۱
آمادگی به اعتیاد	۹	-۰/۸۲۴	-۰/۱۴۸	-۱/۱۱۳	-۰/۵۳۴	-۵/۵۷۹ -۰/۰۰۱
اعتراف به اعتیاد	۶	-۰/۷۲۱	-۰/۲۴۵	-۱/۲۰۱	-۰/۲۴۲	-۲/۹۴۷ -۰/۰۰۳

در جدول ۵ تفاوت اندازه‌های اثر ترکیبی تصادفی آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی بر کاهش اعتیادپذیری و خرده‌مقیاس‌های آن که به سه گروه اعتیادپذیری، آمادگی به اعتیاد و اعتراف به اعتیاد تقسیم شده- ارائه شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود بیشترین اندازه اثر در تحقیقاتی با متغیرهای وابسته به ترتیب در اعتراف به اعتیاد، اعتیادپذیری و آمادگی به اعتیاد دیده شده است. شاید بیشترین اندازه اثر مشاهده شده در اعتراف به اعتیاد را در تعداد کم تحقیق انجام گرفته در این حوزه داشت.

بحث و نتیجه‌گیری

یکی از راهبردهای مهم تربیتی- آموزشی برای پیشگیری از اعتیاد، آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی به گروه‌ها و دانش‌آموzanی است که به دلیل قرار گرفتن در دوره

تحولی خاص (دوره نوجوانی)، بیش از سایر گروه‌ها ممکن است در معرض آسیب رفتارهای خطرپذیری- بالا چون گرایش و تمایل به سوءصرف، قرار دارند. پژوهش حاضر با هدف ترکیب پژوهش‌های انجام گرفته در داخل کشور در حوزه تاثیر آموزش مهارت‌های هیجانی- اجتماعی بر کاهش اعتیادپذیری فراگیران انجام شد. پس از بررسی ملاک‌های ورود و خروج ۲۵ مطالعه دارای شرایط مطلوب جهت انجام تحلیل بودند. در نهایت بعد از بررسی تحلیل حساسیت و حذف اندازه اثرهای پرت ۴۴ اندازه اثر باقی ماند و تحلیل‌های بعدی روی این اندازه اثرها انجام شد.

نتایج حاصل از ترکیب اندازه اثرهای پژوهش‌های اولیه که پاسخ به سؤال پژوهشی می‌باشد، نشان داد که آموزش مهارت‌های هیجانی- اجتماعی و مولفه‌های آن به طور کلی دارای تاثیر مثبت و معناداری بر کاهش اعتیادپذیری فراگیران دارند. چنان‌چه اندازه اثر ترکیبی برای مدل اثرات ثابت $0/594$ و برای مدل اثرات تصادفی $0/797$ - به دست آمد. بررسی شاخص ناهمگنی نشان‌دهنده وجود متغیرهای تعدیل‌کننده در روابط بین متغیرها بود که تحت این شرایط مدل اثرات تصادفی تبیین بهتری را به دست می‌دهد. بر طبق معیار کوهن (۱۹۹۸) اندازه اثر ترکیبی مدل اثرات تصادفی برابر با $0/797$ - به دست آمد که اندازه اثر بزرگی محسوب می‌شود. به عبارتی دیگر مهارت‌های هیجانی- اجتماعی نقش بزرگی را در واریانس کاهش اعتیادپذیری ایفا می‌نماید. نتیجه اندازه اثر خلاصه این فراتحلیل با مقدار اندازه اثر شارلوت و همکاران (۲۰۰۸) که برابر با $0/73$ است، تقریباً برابر می‌باشد. این یافته دارای پشتونه محکم نظری- تجربی است. یافته فرضیه پژوهشی حاضر مبنی بر تاثیر آموزش مهارت‌های هیجانی- اجتماعی بر کاهش اعتیادپذیری در پژوهش‌های دهقانی، بدري گرگري و فتحي آذر (۱۳۹۵)، کيمبر و صندل (۲۰۰۹)، جناآبادی (۱۳۸۸)، کاكيا (۱۳۸۹)، همسو می‌باشد.

در پژوهش کيمبر و صندل (۲۰۰۹) نشان داده شد که برنامه آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی موجب پيشگيري و تقويت نگرش منفي نسبت به مصرف دارو، مواد نشاطآور، الكل و سيگار می‌شود و بررسی خط سير زندگي گروه آموزش نشان داد که آن‌ها در درازمدت هیچ گونه علاقه‌ای به مصرف سيگار، الكل و ديگر مواد روان‌گردن

نداشتند. جناآبادی (۱۳۸۸)، در پژوهش خود در خصوص نقش آموزش خودآگاهی (به عنوان یکی از مولفه‌های SEL) در کاهش استعداد و آمادگی اعتیاد بر روی دانش آموزان دوره دوم متوسطه نشان داد که رابطه معناداری بین خودآگاهی هیجانی با استعداد و آمادگی به اعتیاد وجود دارد و هرچه میزان خودآگاهی دانش آموزان بالا رود، میزان استعداد و آمادگی به سوءصرف مواد آن‌ها پایین می‌آید. در تبیین این یافته می‌توان اینگونه عنوان کرد که از طریق آموزش خودآگاهی هیجانی، فرد دانش، ارتباط و علت هیجان‌ها را به دست می‌آورد و اطلاعاتی را درباره چرایی و چگونگی برانگیخته‌شدن در موقعیت‌های مختلف کسب می‌کند و این خودآگاهی هیجانی سبب می‌شود تا هنگامی که فرد مثلاً خشمگین است یا غمگین است و یا هیجان ناخوشایند دیگری را دارد، متوجه هیجان خود باشد و ناخواسته به سمت استعمال و صرف مواد جهت تسکین آنی و موقتی هیجان ناخوشایند خود، نرود.

نتایج تحقیقات انجام شده زیادی در خارج از کشور و داخل کشور همگی اتفاق نظر دارند که آموزش مهارت‌های اجتماعی-هیجانی و مهارت‌های زندگی در مجموع در کاهش اعتیادپذیری، پیش‌گیری از صرف سیگار، مشروبات الکلی، سوءصرف مواد، رفتارهای بزهکارانه، پرخاشگرانه و بسیاری موارد منفی دیگر کارآمدی مناسبی داشته است. در هر حال، همخوانی بین نتایج تحقیقات داخلی و خارجی حاکی از توان بالای این روش در پیشگیری اولیه و همچنین در پیشگیری ثانویه و ثالث از آسیب‌های اجتماعی همانند اعتیاد در فرهنگ‌ها و کشورهای مختلف دارد.

این یافته‌ها بر اساس نظریه یادگیری اجتماعی بندورا و رویکرد ارتقاء مهارت‌های فردی، اجتماعی و هیجانی در لاک و ویسبرگ (۲۰۰۵) که یکی از جامع‌ترین رویکردهای پیشگیرانه محسوب می‌شود؛ قابل تبیین است، به این نحو که با به دست آوردن مهارت‌های اجتماعی و هیجانی نوجوان به این نکته که می‌تواند بر زندگی خود مسلط باشد و عوامل مربوط به فشارها و گرایش به اعتیاد را مهار کند، اعتقاد پیدا می‌کند. این مسئله به توانایی‌هایی بیشتر نوجوان و کاهش مشکلات رفتاری وی از جمله گرایش به اعتیاد منجر می‌شود و احتمالاً آسیب‌پذیری نوجوان را در برابر تحریک شدید فیزیولوژیک و

پرخاشگری و مشکلات هیجانی در رویارویی با فشارهای زندگی کاهش می‌دهد و این چرخه ممکن است به گستردگی بیشتر شبکه حمایت اجتماعی در کوتاه مدت و دراز مدت نوجوان بینجامد که خود به هیجانات مثبت بیشتر، سازگاری بالاتر و کاهش آمادگی به اعتماد می‌انجامد. به عبارت دیگر با آموزش SEL فرستهای برای ساختن منابع شخصی پایدار فراهم می‌شود که خود زمینه را برای رشد شخصی مهیا می‌سازند. همچنین در تبیین یافته‌های این پژوهش می‌توان با توجه به تعریف کسل (۲۰۱۲) و سالوی و مایر (۱۹۹۰) که از مهارت‌های هیجانی و اجتماعی داشتن، بهره گرفت. این نظریه پردازان معتقدند که از طریق آموزش هیجانی و اجتماعی، فرد دانش خودآگاهی، تصمیم‌گیری مسئولانه، ارتباط و علت هیجان را به دست می‌آورد و اطلاعاتی را درباره چرایی و چگونگی برانگیخته شدن در موقعیت‌های مختلف کسب می‌کند. این توانایی برای فهم تحلیل تجربه‌های اجتماعی و هیجانی به توانایی فهم خویشن در ارتباط بهتر در محیط منجر می‌شود و تنظیم کارآمد هیجان‌ها، خودمدیریتی و مقاوم بودن را پرورش می‌دهد که این حالت را اصطلاحاً سواد هیجانی و اجتماعی گویند. همچنین در همین راستا و با این فرض کسانی که در دوره‌های سواد آموزی اجتماعی و هیجانی شرکت می‌نمایند، در زمینه‌هایی چون فشار همسالان، مصرف مواد مخدر و روی آوردن به دخانیات و سایر اعتمادها کمتر دچار مشکل می‌شوند. این توانایی عاطفی و اجتماعی سبب می‌شود که آن‌ها در مقابل فشارها و تکانه‌های عمل و ناملایماتی که در پیش رو دارند مقاوم و کمتر دچار مشکل می‌شوند.

کنترل عوامل خطرزای اجتماعی و هیجانی به شخص اجازه می‌دهد که در مقابل حرکات محیطی بهتر فکر و عمل کند و می‌تواند شبکه‌های حمایت اجتماعی محکم‌تری در اطراف خود بسازد و فرد را از کناره گیری اجتماعی دور کند. سوءمصرف مواد موجب وابستگی فیزیولوژیکی و روان‌شناختی فرد به مواد اعتمادآور می‌شود و بر عملکرد فردی و اجتماعی او تاثیرات نامطلوب می‌گذارد.

به طور کلی در پایان با توجه به یافته‌های این مطالعه و تحقیقات همسو می‌توان گفت که تمرکز برنامه‌های آموزش هیجانی و اجتماعی با هدف آرایش و تجهیز نوجوانان به آمایه‌ای از مهارت‌های است که سبب یاری آنها در دراز مدت و کوتاه مدت خواهد شد که این

امر زمینه را برای عدم گرایش احتمالی به سوءصرف مواد، مولد و پرباربودن در جامعه و سالم ماندن فراهم خواهد کرد. و هم چنین با توجه به مکانیزم تاثیرات برنامه‌های اجتماعی و هیجانی می‌توان دریافت که این عامل احتمالاً ممکن است باعث کاهش مشکلات درونی-به خصوص- مشکلات بیرونی، مقاوم سازی نوجوانان در برابر فشار همسالان و یا جذبه‌های اجتماعی در کشاندن نوجوانان به اعتیاد و بیراهه‌های زندگی شود.

منابع

اکبری زردخانه، سعید و زندی، سعید (۱۳۹۵). پیش‌بینی پذیرش اعتیاد دانشجویان بر اساس احساسات خود کارآمدی و حمایت اجتماعی آنان. *دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی*، ۱۷(۲)، ۴۴-۳۶.

آقایوسفی، علیرضا؛ صفاری‌نیا، مجید و عباسپور، پرستو (۱۳۹۴). بررسی آمادگی اعتیاد به مواد مخدر در دانشجویان پژوهشی: نقش مولفه‌های ذهنی خشم. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۹(۳۵)، ۳۴-۲۵.

باقری، منصور و بهرامی احسان، هادی (۱۳۸۶). نقش آموزش مهارت‌های زندگی بر دانش و نگرش نسبت به مواد مخدر و عزت نفس دانش آموزان. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۱(۳)، ۱۷۲-۱۴۹.

پورکرد، مهدی؛ ابوالقاسمی، عباس؛ نریمانی، محمد و رضایی جمالوی، حسن (۱۳۹۲). بررسی اثر مستقیم و غیرمستقیم خود کارآمدی، تکانشوری، فعال‌سازی-بازداری رفتاری و مهارت‌های اجتماعی بر وء مصرف مواد در دانش آموزان. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۷(۲۶)، ۲۷-۱۱.

جلالی، ایران و احمدی، حسن (۱۳۹۴). رابطه تنظیم سناختی هیجان، خود کارآمدی، برانگیختگی و مهارت‌های اجتماعی با سوءصرف مواد در نوجوانان. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۹(۳۶)، ۱۰۹-۹۵.

جلیلی، طاهره و زارعی، افشین (۱۳۹۴). بررسی اثربخشی رفتار جرات‌مندانه بر کاهش آمادگی به اعتیاد. *مجله طب انتظامی*، ۴۵(۴)، ۲۵۶-۲۵۱.

جنا آبادی، حسین (۱۳۸۸). بررسی رابطه خودآگاهی هیجانی و کنترل تکانه از مولفه‌های هوش هیجانی با استعداد اعتیاد دانش آموزان پسر دوره متوسطه. *مطالعات روان‌شناسی تربیتی*، ۹(۶)، ۱۲-۱.

حاجی حسنه، مهرداد؛ شفیع آبادی، عبدالله؛ پیرساقی، فهیمه و بشیرپور، محرب (۱۳۹۰). پیش‌بینی گرایش به اعتیاد بر اساس میزان پرخاشگری و ابراز وجود در دانشجویان. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۵(۲۰)، ۵۴-۴۱.

حسینیان، سیمین؛ رسولی، رویا و صادقیان، مقصومه (۱۳۹۵). اثربخشی آموزش سبک‌های استنادی خوش‌بینانه بر کاهش امادگی به اعتیاد و تغییر سبک استنادی دانش آموزان. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۴۰(۳۸)، ۴۰-۲۵.

خلیلی صدرآباد، افسر؛ چاوش زاده، زهراء؛ رادمنش، محمدحسن و افخمی اردکانی، مهدی (۱۳۸۹). اثربخشی برنامه آموزشی رفارهای سالم در نگرش دانشجویان نسبت به سوءصرف مواد و کاهش اعتیادپذیری. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۱۴(۶۳-۷۶).

دهقانی، صفرعلی؛ بدری، رحیم و فتحی آذر، اسکندر (۱۳۹۵). تاثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی بر کاهش اعتیادپذیری دانش آموزان. *فصلنامه رویکردهای پژوهشی در علوم رفتاری*، ۷(۲)، ۱۷۰-۱۵۹.

رسولی، فاطمه (۱۳۹۰). نقش آموزش کنترل خشم در مقاوم سازی نوجوانان در برابر اعتیاد و سوءصرف مواد. *فصلنامه نظم و امنیت انتظامی*، ۱۱(۲)، ۱۱۰-۸۹.

زرین کلک، حمیدرضا (۱۳۸۹). اثربخشی آموزش مولفه‌های تاب آوری بر کاهش آسیب‌پذیری نسبت به اعتیاد و تغییر نگرش دانش آموزان نسبت به مصرف مواد. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۱۱(۳)، ۱۳۸-۱۱۵.

садات موسوی، مهری (۱۳۸۹). اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر کاهش گرایش به مواد مخدر بین دانش آموزان. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۱۳(۴)، ۲۴-۱۲.

سحابی، جلیل؛ مفاخری باشماق، جمیل؛ سلطانیان، شریف؛ شاپری، رفیق و آقاییگ پوری، هاشم (۱۳۹۵). فراتحلیل پژوهش‌های صورت گرفته در زمینه عوامل موثر بر گرایش به اعتیاد و سوءصرف مواد مخدر. *پژوهش‌های جامعه‌شناسی معاصر*، ۸(۲)، ۱۲۲-۹۹.

سواری، کریم و منشد اوی، سمية (۱۳۹۵). اثربخشی آموزش مهارت خودآگاهی بر کاهش اعتیاد. *فصلنامه مطالعات روان‌شناسی پالینی*، ۶(۲۲)، ۱۷۹-۱۶۳.

عبدالله پورچناری، مرتضی و گلزاری، محمود (۱۳۸۷). اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر تغییر نگرش دانش آموزان پسر مقطع دبیرستان سیر جان نسبت به سوءصرف مواد مخدر. *اعتیادپژوهی*، ۸(۸)، ۵۴-۳۳.

فروع الدین عدل، اکبر؛ صدرالسادات، سید جلال؛ بیگلریان، اکبر و جوادی یگانه، محمدرضا (۱۳۸۳). تاثیر هم‌نشینی و معاشرت با گروه هنجارشکن و گرایش جوانان به اعتیاد. *رفاه اجتماعی*، ۱۵(۴)، ۳۳۲-۳۱۹.

کاکی، لیدا (۱۳۸۹). اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی بر کاهش اعتیادپذیری دانش آموزان دختر دبیرستانی شهر تهران. *فصلنامه دانشگاه علوم پزشکی لرستان*، ۱۲(۳)، ۳۶-۳۱.

محسنی تبریزی، علیرضا؛ جزايری، علیرضا؛ و بابائی، نعمت الله (۱۳۸۹). فراتحلیل مطالعات مربوط به سوءصرف مواد با رویکرد روانی اجتماعی طی یکدهه و نیم گذشته (۱۳۸۴-۱۳۷۰). بررسی مسائل اجتماعی ایران (نامه علوم اجتماعی)، ۱(۱)، ۲۰۰-۱۷۵.

مهرآبادی، جواد (۱۳۹۵). فراتحلیل. تبریز: انتشارات دانشگاه شهید مدنی.

مهری، نادر؛ اسماعیلی، رضا؛ رجبی رستمی، مهدیه و ترکاشوند، محمد (۱۳۹۱). فراتحلیل اثربخشی برنامه‌های پیشگیری در تغییر نگرش دانش آموزان نسبت به سوءصرف مواد در ایران. فصلنامه اعتیادپژوهی سوءصرف مواد، ۶(۲۴)، ۲۶-۹.

ناظر، محمد؛ صیادی، احمد رضا و خالقی، عزت الله (۱۳۸۱). نقش آموزش کنترل محیط، توجه برگردانی، و توقف افکار در کاهش رفتار مواد خواهی در وابستگان به مواد افیونی. اندیشه و رفتار، ۸(۲)، ۵۵-۴۹.

ناعمی، علی و تاج آبادی، طاهره (۱۳۹۶). تاثیر آموزش گروهی عوارض سوءصرف مواد بر نگرش به اعتیاد دانش آموزان دختر دبیرستانی. فصلنامه اعتیادپژوهی، ۱۱(۴۱)، ۱۰۱-۸۵.

نریمانی، محمد؛ عیوضی، نسرین و ابوالقاسمی، عباس (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش هوش هیجانی در پیشگیری از گرایش دانش آموزان به سوءاستفاده از مواد. فصلنامه اعتیادپژوهی، ۸(۳۰)، ۱۹-۹.

نصیری، فرزاد؛ بخشی پور رودسری، عباس و نصیری، سامان (۱۳۹۳). پیش‌بینی گرایش به سوءصرف مواد بر اساس عزت نفس و مولفه‌های مهارت هیجانی. فصلنامه اعتیادپژوهی، ۸(۳۱)، ۱۴۶-۱۳۵.

نعمت‌اللهی، فاطمه؛ گلزاری، محمود و شمس، جمال (۱۳۸۸). اثربخشی آموزش مقابله مثبت بر کاهش اعتیادپذیری دانشجویان. فصلنامه اعتیادپژوهی، ۱۲(۳)، ۶۸-۵۳.

نیکوی کوپس، الیاس؛ کریمی، زینب؛ آسوده، زهرا و یونسی، سید جلال (۱۳۹۶). بررسی مولفه‌های منابع شناخت خود و همنشینی با همسالان بزهکار در گرایش به اعتیاد در دانش آموزان دختر دبیرستانی. مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی اراک، ۲۰(۱۲۳)، ۱۰۳-۹۳.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs.

Espada, J. P., Gonzalvez, M. T., Orgiles, M., Lioret, D. & Guillen- Riquelem, A. (2015). Meta- analysis effectivenss of school substance abuse prevention programs in Spain. *Psicothema*, 27(1), 5-12 .

Kimber, B., & Sandell, R. (2009). Prevention of substance use among adolescents through social and emotional training in school. *Journal of Adolescence* 32, 1403-1413.

۱۳۶
۱۳۶