

## تبیین گرایش به مصرف مواد مخدر براساس خردمندی و خودفراروی

صبا کلاهی حامد<sup>۱</sup>، عزت‌الله احمدی<sup>۲</sup>، بهزاد شالچی<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۶/۱۷ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۱/۱۷

### چکیده

**هدف:** اعتیاد بیماری مزمنی است که با اختلال در عملکرد فردی، فیزیولوژیکی و اجتماعی مشخص می-شود. خردمندی و خودفراروی می‌توانند به عنوان عوامل محافظت‌کننده در پیش‌بینی گرایش به مصرف مواد مخدر مؤثر واقع شوند. پژوهش حاضر با هدف بررسی ارتباط خردمندی و خودفراروی با میزان گرایش به مصرف مواد مخدر در دانشجویان انجام گرفته است.

**روش:** روش: روش پژوهش توصیفی از نوع مطالعات همبستگی بود. جامعه پژوهش دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان بودند که نمونه‌ای به حجم ۳۶۱ نفر به روش نمونه‌گیری خوش‌آئی چند مرحله‌ای انتخاب و مقیاس سه بعدی خردمندی، پرسش‌نامه خودفراروی بزرگسالان و پرسش‌نامه گرایش به مواد مخدر تکمیل شد. تحلیل داده‌های مطالعه با استفاده از روش‌های آماری ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه به روش همزمان مورد بررسی قرار گرفت.

**یافته‌ها:** نتایج نشان داد که بین مؤلفه‌های متغیرهای پیش‌بین و گرایش به مصرف مواد مخدر رابطه معناداری وجود دارد و خردمندی و خودفراروی می‌توانند تغییرات مربوط به گرایش به مصرف مواد مخدر را تبیین و پیش‌بینی نمایند ( $p < 0.01$ ). **نتیجه گیری:** از آنجایی که خردمندی و خودفراروی می‌توانند تغییرات مربوط به گرایش به مصرف مواد مخدر را تبیین و پیش‌بینی نمایند، نتیجه گیری می‌شود که خردمندی و خودفراروی می‌توانند تغییرات مربوط به گرایش به مصرف مواد مخدر را کاهش داد.

**کلید واژه‌ها:** خردمندی، خودفراروی، گرایش به مصرف مواد مخدر

۱. نویسنده مسئول: کارشناس ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران، پست الکترونیکی:

sabakolahi@gmail.com

۲. دانشجوی روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران

۳. استاد یار گروه روان‌شناسی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران

## مقدمه

در دو و سه دهه اخیر، جهان با آمارهای تکان دهنده‌ای از شیوع مصرف مواد مخدر مواجه شده است. طبق گزارش جهانی دفتر مواد مخدر و جرایم سازمان ملل<sup>۱</sup> (۲۰۱۵)، تخمین زده می‌شود که در مجموع ۲۴۶ میلیون نفر (۵/۲ درصد) یا ۱ نفر از ۲۰ نفر بین سنین ۶۴-۱۵ ساله سراسر جهان در سال ۲۰۱۳ مصرف کننده مواد مخدر بوده‌اند. در سال‌های اخیر مصرف مواد نه فقط در بزرگسالان که در دانشآموزان و دانشجویان دانشگاه‌ها نیز رو به افزایش بوده و این امر نگرانی متخصصین را در خصوص سلامت شخصی افراد افزایش داده است چرا که این پدیده تأثیر مخرب پایداری بر شخصیت دانشجویان گذاشته، متعاقباً پیامدهای ناگواری برای افراد جامعه به دنبال خواهد داشت (مکتبی و زرگر، ۲۰۰۸). همچنین گسترش پرستاب مصرف مواد در جمعیت دانشجویی و پیامدهای زیان‌بار آن مثل بی‌انگیزگی تحصیلی، افت تحصیلی، بیماری‌های جسمی و روانی، خودکشی، رانندگی با بی‌احتیاطی، رفتارهای پرخاشگرانه، احساس بی‌هویتی و رفتار جنسی پرخطر ضرورت برنامه‌ریزی و تدوین راهکارهای مداخله‌ای پیشگیرانه را نشان می‌دهد (پرکینز، ۲۰۰۲، به نقل از کرمی راد و همکاران، ۱۳۹۳). بنابراین برای کنترل این امر لازم است در برنامه‌های پیشگیری از رویکردهای جدید بهره گرفته شود. در سال‌های اخیر روان‌شناسی مثبت‌گرا مورد توجه روان‌شناسان قرار گرفته که به جای پرداختن به نابهنجاری‌ها و اختلال‌ها، بیشتر به توانمندی‌ها و استعدادهای انسان تأکید دارد. این رویکرد مثبت‌گرا هدف نهایی خود را شناسایی شیوه‌هایی می‌داند که بهزیستی و شادکامی انسان را به دنبال دارد. از این رو عواملی که سبب سازگاری هرچه بیشتر آدمی بانیازها و تهدیدهای زندگی شوند؛ بنیادی ترین عامل‌های مورد پژوهش در این رویکرد از روان‌شناسی هستند. در این میان خردمندی<sup>۲</sup> و خودفراروی<sup>۳</sup> در حوزه سلامت روان و بهداشت روانی جایگاه ویژه‌ای یافته‌اند و اخیراً به عنوان عوامل محافظت کننده در مقابل گرایش به مصرف مواد مطرح شده‌اند (فلکر، ۲۰۱۱). در چند دهه اخیر خردمندی نزد روان‌شناسان به یک ساختار

۴۴

44

سال پایانی ۱۳۹۴ شماره ۴۴، زمستان Vol. 11, No. 44, Winter 2018

1. United Nation Office on Drugs and Crime(UNODC)  
2. Wisdom

3. self-transcendence  
4. Felker

تحقیقاتی جالب توجه به ویژه در ارتباط با رفتارهای سلامت جسمی و بهزیستی روان‌شناختی تبدیل شده است (آردلت<sup>۱</sup>، ۲۰۰۳ و کازمن و بالتز<sup>۲</sup>، ۲۰۰۳). در طیف وسیعی از تعاریف، از خردمندی به عنوان «مجموعه‌ای دانش تخصصی در رابطه با معنا و مفهوم زندگی و شاخصی از عملکرد عاطفی، انگیزشی و بین‌فردي» (کازمن و بالتز، ۲۰۰۳)، «نوعی از عملکرد پیشرفتی شناختی» (دیتمان-کولی<sup>۳</sup> و بالتز، ۱۹۹۰)، «آگاهی از نادانی خود» (میکام<sup>۴</sup>، ۱۹۹۰)، «هنر مسئله‌یابی» (آرلین<sup>۵</sup>، ۱۹۹۰) و ترکیبی از ویژگی‌های شخصیتی در بعد شناختی<sup>۶</sup>، ژرف‌نگری<sup>۷</sup> و عاطفی<sup>۸</sup> (آردلت، ۲۰۰۳) یاد شده است. خرد از طریق و تجربه و در قالب بعد عاطفی، شناختی و ژرف‌نگری پرورش می‌یابد. بعد شناختی نشان دهنده میل به درک حقیقت و رسیدن به درک عمیق‌تری از زندگی، از جمله پذیرش جنبه‌های متناقض ماهیت انسان، محدودیت‌های دانش، و غیر قابل پیش‌بینی بودن زندگی است. بعد ژرف‌نگری نشان دهنده خودآگاهی و توانایی مشاهده‌پذیده‌ها از جنبه‌های مختلف است و بعد عاطفی به عنوان عشق همدلانه و دلسوزانه نسبت به دیگران تعریف شده است. اغلب تصور می‌شود که افراد خردمند دارای سلامت روان‌شناختی‌اند، شخصیت یکپارچه و رشدیافته‌ای دارند و می‌توانند با ناملایمات زندگی کنار بیایند (آسمان<sup>۹</sup>، ۱۹۹۴). بنابراین از آنجایی خردمندی مستلزم درون‌اندیشه<sup>۱۰</sup>، تعهد و بر عهده گرفتن مسؤولیت نسبت به رفتارها و موقعیت‌های خود است، به عنوان منع انسانی در زندگی فردی و اجتماعی دارای کار کرد است و در طی زمان زمینه‌ساز بهزیستی می‌شود. در این راستا نتایج مطالعات آردلت (۲۰۰۳) نشان داده که بین خردمندی و سلامت عمومی ارتباط وجود دارد و رشد و یکپارچگی روان‌شناختی فرد که در قالب خردمندی متجلی می‌شود نقش مهمی در تعیین بهزیستی فرد ایفا می‌کند. همچنین نتایج تحقیقات مختلف حاکی از آن است که خردمندی در مواجهه با موقعیت‌های مشکل‌زا توانایی و خود تنظیمی هیجانی فرد را افزایش می‌دهد و موجب کاهش اضطراب و استرس شده، باعث تسکین و

1. Ardelt

6.cognitive

2. Kunzmann, &amp; Baltes

7.reflective

3. Dittmann-Kohli

8.affective

4. Meacham

9. Assmann

5. Arlin

آرامش ذهنی می شود (ویلیامز، منگلسدورف، کونترا، ناسبام، و هوکنر<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶؛ کیکن و شوک<sup>۲</sup>، ۲۰۱۱؛ آلبرت و تویزن<sup>۳</sup>، ۲۰۱۱) علاوه بر این پژوهش ها نشان داده اند خردمندی نقش بسیار مهم در جلوگیری یا بروز اعتیاد، حفظ بهبودی و پرهیز از مصرف دارد و هرچه میزان خردمندی افراد بالا باشد گرایش به مصرف مواد مخدر در آنان کمتر خواهد بود (پری<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۱؛ فلکر، ۲۰۰۲؛ دایجنگی، جاسون، مندوزا، میلر، و کانتراس<sup>۵</sup>، ۲۰۱۳).

مفهوم خود弗اروی با معنویت و خردمندی مرتبط است و تعریف آن به همان اندازه دشوار می باشد (فلکر، ۲۰۱۱). خودفراروی بر پایه برداشتی از خویشتن به عنوان بخشی از جهان و منابع پیرامون آن و توانایی پذیرش و ادراک خویش و محیط به عنوان یک کل یکپارچه مطرح شده است که با پندارهای حضور رازگونه، ایمان مذهبی، متانت و صبوری غیرمشروط همراه است (کلونینجر، ۱۹۹۱). خودفراروی در واقع یکی از نیازهای روحی انسان و تبیینی دیگر از معناجویی انسان است که به فرد اجازه می دهد به تفکر و کاوش عمیق در خود بپردازد و با نیروهای فراتر از خود ارتباط داشته باشد (وکن، فیلیون و آشیل<sup>۶</sup>، ۲۰۰۹). رید<sup>۷</sup> (۲۰۰۸) مطرح می کند که خودفراروی، بهزیستی<sup>۸</sup> و آسیب‌پذیری<sup>۹</sup> سه مفهوم کلیدی هستند که با هم رابطه متقابل دارند. در زمان آسیب‌پذیری (مثل بیماری یا اعتیاد) خودفراروی به عنوان یک میانجی بین آسیب‌پذیری و بهزیستی عمل می کند. بنابراین در حالی که تجارب آسیب‌پذیری افزایش می یابد، بهزیستی کاهش پیدا می کند و خودفراروی برای کاهش اثرات منفی آسیب‌پذیری بر روی بهزیستی به کار گرفته می شود. از این رو انتظار می رود با افزایش خودفراروی بهزیستی نیز افزایش یابد. در این راستا بسیاری از پژوهش گران بین خودفراروی و مشکلات روان‌شناختی، رابطه منفی را گزارش کرده و چنین بیان داشته‌اند که این سازه، می تواند به عنوان عامل میانجی بین سلامت روانی

1. Williams, Mangelsdorf, Kontra, Nusbaum, & Hoeckner
2. Kiken, & Shook
3. Alberts, & Thewissen
4. Perry

5. DiGangi, Jason, Mendoza, Miller, & Contreras
6. Vachon, Fillion, & Achille
7. Reed
8. well-being
- 9.vulnerability

و بسیاری دیگر از متغیرها قرار گیرد (جدید میلانی، اشک تراب، عابد سعیدی و علوی مجد، ۱۳۹۰؛ کوارد<sup>۱</sup>، رامر، جانسون، چن و بارت<sup>۲</sup>، ۲۰۰۶). چراکه افراد با خود弗اروی بالا معنوی، علاقه‌مند به زیبایی‌های طبیعت و هنر، صبور، راضی و قانع از زندگی خود هستند و زمانی که با بحران‌ها و رویدادهای زندگی روبرو می‌شوند این خصوصیات شخصیتی می‌تواند مفید واقع شود و در دور نمودن افراد از مصرف مواد، فساد اخلاقی، بی‌هویتی و بزهکاری تأثیر مثبت بگذارد. خودفراروی همچنین باعث افزایش سازگاری افراد در شرایط نامساعد زندگی از جمله بروز بیماری، مرگ و ... که شرایطی اجتناب‌ناپذیر هستند، می‌شوند. از این رو احتمالاً دلیل عدم روی‌آوری افراد عادی به مصرف مواد همین ویژگی‌ها از جمله رضایت و خشنودی بالای آن‌ها از زندگی‌شان است. چه بسا که یکی از اصلی‌ترین دلایل سوء‌صرف مواد عدم احساس رضایت نسبت به آنچه افراد در زندگی‌شان دارند باشد. از سویی دیگر، توانایی این افراد در سازگاری با تغییرات زندگی و بروز اتفاقات ناگوار از جمله بیماری و مرگ که یکی دیگر از دلایل سوء‌صرف مواد است، می‌تواند به عنوان عامل بازدارنده در مقابل ابتلاء به وابستگی مواد به شمار رود (تیموری و پورنقاش تهرانی، ۱۳۹۲).

۴۷  
۴۷

پژوهش‌شناسی  
زندگانی، شماره ۴، زمستان ۹۶-۹۷  
Vol. 11, No. 44, Winter 2018

با توجه به حساسیت موضوع اعتیاد به ویژه شیوع روزافزون آن در بین جوانان، و با درنظر گرفتن مفاهیم خردمندی و خودفراروی یعنی توجه آن‌ها به مسائل رنج آور زندگی بشری، آسیب‌پذیری، معنویت، اخلاقیات، بهزیستی و سلامت ذهنی، ضروری به نظر می‌رسد به این متغیرهای عنوان عوامل محافظت کننده در برابر مصرف مواد توجه شود تا تدبیر پیشگیرانه و درمانی توسط نهادهای مسئول، روان‌درمانگران و متخصصان ترک اعتیاد در این خصوص اتخاذ گردد. با توجه به مطالب ذکر شده و با عنایت به این که تحقیقات اندکی در راستای ارتباط متغیرهای مذکور با گرایش به مصرف مواد انجام شده، ضرورت انجام تحقیق اثبات می‌شود. بنابراین هدف پژوهش حاضر پاسخ‌گویی به این سوال بود که آیا خردمندی و خودفراروی قادر به تبیین و پیش‌بینی گرایش به مصرف مواد مخدّر هستند؟

## روش

### جامعه، نمونه، و روش نمونه‌گیری

روش تحقیق در این پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش دانشجویان دانشگاه شهید مدنی آذربایجان در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۹۵ بودند که از تعداد ۵۴۴۲ دانشجو براساس جدول نمونه‌گیری کرجسی و مورگان نمونه‌ای به حجم ۳۶۱ نفر به روش نمونه‌گیری خوش‌های چند مرحله‌ای از میان ۷ دانشکده انتخاب شدند به این صورت که از میان هفت دانشکده، پنج دانشکده انتخاب و از هر دانشکده دو کلاس انتخاب و پرسش‌نامه‌ها بین دانشجویان توزیع گردید.

## ابزار

۱. مقیاس سه بعدی خردمندی: مقیاس سه بعدی خردمندی مبتنی بر مفهوم خرد کلیتون<sup>۱</sup> و بیرن<sup>۲</sup> (۱۹۸۰) است که آردلت در سال ۲۰۰۳ آن را طراحی کرده و دارای ۳۹ سوال می‌باشد. در این مقیاس خرد به عنوان یک متغیر نهفته با شاخص‌های شناختی، ژرف‌نگری و عاطفی در نظر گرفته می‌شود. این سه بعد مستقل از یکدیگر نیستند. بعد ژرف‌نگری به عنوان پایه و اساس رشد دو بعد دیگر بسیار با اهمیت است. دو مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرتی برای سنجش داده‌ها استفاده می‌شود که هر کدام از ۱ تا ۵ (۱=کاملاً موافق، تا ۵=کاملاً مخالف و ۱=بسیار درست است، تا ۵=اصلاً درست نیست) تغییر می‌کنند. در پژوهش آردلت در ارزیابی روایی و اعتبار این مقیاس، آلفای کرونباخ ابعاد شناختی، ژرف‌نگری و عاطفی در نمونه دانشجویی به ترتیب ۰/۷۱، ۰/۷۵، ۰/۶۶ و در نمونه سالماندان ۰/۷۸، ۰/۷۵، ۰/۷۴ و به دست آمده است. آلفای کرونباخ مجموع سه بعد خردمندی در نمونه دانشجویی ۰/۷۲ و در نمونه سالماندان ۰/۶۶ بوده است (آردلت، ۲۰۰۳). در این پژوهش نیز آلفای کرونباخ مجموع مقیاس ۰/۷۷ به دست آمد.

۲. پرسش‌نامه خود弗اروی بزرگسالان: این پرسش‌نامه توسط لونسون و همکاران (۲۰۰۵) طراحی شده و شامل ۱۸ گویه خودگزارشی است. در این پرسش‌نامه از فرد

۴۸

48

سال پاییزدهم، شماره ۴۶، زمستان ۱۳۹۴  
Vol. 11, No. 44, Winter 2018

خواسته می شود تا نظر خود را در رابطه با ویژگی هایی که خودفراروی را ارزیابی می کند نسبت به پنج سال پیش مقایسه کنند. گوییها در چهار نقطه لیکرت از کاملاً مخالف تا کاملاً موافق درجه بندی می شوند. در تحلیل عاملی این پرسشنامه دو عامل مشخص شد: از خودبیگانگی<sup>۱</sup> و خودفراروی که باهم همبستگی منفی دارند. پرسشنامه بر روی ۳۴۱ نفر از افراد دانشگاه در نمونه ای گسترشده از اساتید، کارکنان و دانشجویان اجرا شد. برای تحلیل از آلفای کرونباخ استفاده شد و همسانی درونی قابل قبولی برای خرده مقیاس ها (خودفراروی، ۰/۷۵ و از خودبیگانگی، ۰/۶۴) نشان داد. برای برآورد روابطی همگرایی از پرسشنامه شخصیت نئو (مک کری و کوستا، ۱۹۸۹) استفاده شد. نتایج نشان داد که نمرات این پرسشنامه رابطه منفی با روان رنجور خوبی (۰/۸۶) و رابطه مثبت با گشودگی به تجربه (۰/۷۶)، توافق (۰/۷۳)، وظیفه شناسی (۰/۸۵) و بروونگرایی (۰/۷۹) داشت.

۳. پرسشنامه گرایش به مواد مخدر: این پرسشنامه دارای ۱۶ سوال است و هدف کلی آن بررسی میزان تمایل به اعتیاد در سه بعد فردی، اجتماعی و محیطی افراد می باشد. طیف پاسخ دهی به پرسشنامه به صورت لیکرت (خیلی کم=۱، خیلی زیاد=۵) است. به منظور به دست آوردن امتیاز کلی پرسشنامه، مجموع امتیاز همه سوالات با هم جمع می شود. این امتیاز دامنه ای بین ۱۶ تا ۸۰ دارد و هر چه امتیاز بالاتر باشد، بیانگر میزان تمایل بیشتر شخص پاسخ دهنده به اعتیاد خواهد بود و برعکس. اعتبار این پرسشنامه در پژوهش میرحسامی (۱۳۸۸)، ۰/۷۹ به دست آمده است.

### یافته ها

نمونه های مورد مطالعه شامل ۲۰۱ پسر و ۱۶۰ دختر در محدوده سنی ۱۸ تا ۳۵ سال بودند. میانگین سنی پسران  $1/42 \pm 21/67$  و میانگین سنی دختران  $2/87 \pm 21/37$  بود. در جدول ۱ آماره های توصیفی دارد متغیرهای مورد پژوهش ارائه شده است.

جدول ۱: آماره های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه به تقسیک جنسیت

متغیرها	مولفه ها	میانگین		انحراف استاندارد		پسر (n=۲۰۱)		کل (n=۳۶۱)	
		انحراف میانگین	انحراف استاندارد	انحراف میانگین	انحراف استاندارد	نداختی	خردمندی	اعاطفی	خودفراروی
		۴۳/۸۹	۷/۸۵	۴۲/۱۱	۷/۱۶	۴۶/۱۱	۳۷/۱۳	۴/۳۰	۴۳/۸۰
		۳۵/۸۲	۵/۴۶	۳۸/۷۷	۶/۸۴	۴۰/۷۷	۵/۰۶	۳۷/۱۳	۵/۰۶
		۳۸/۱۴	۳/۵۴	۲۷/۴۰	۲/۷۹	۱۵/۷۹	۳۹/۳۱	۵/۹۲	۶/۹۷
		۲۷/۱۹	۳/۵۴	۲۷/۴۰	۳/۸۴	۱۵/۷۹	۲۷/۲۸	۳/۶۷	۳/۶۱
		۱۷/۹۸	۳/۸۴				۱۷/۰۱	۳/۰۶	۳/۵۹

ماتریس همبستگی ابعاد خردمندی و خودفراروی با گرایش به مصرف مواد مخدر در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: ماتریس همبستگی ابعاد خردمندی و خودفراروی با گرایش به مصرف مواد مخدر

متغیرها	محیطی	فردي	اجتماعی	کل گرایش به مصرف مواد مخدر
شناختی	-۰/۱۲*	-۰/۱۰	-۰/۱۵**	-۰/۱۶**
ژرف نگری	-۰/۲۱**	-۰/۱۵**	-۰/۱۱*	-۰/۲۰**
اعاطفی	۰/۰۰۹	-۰/۰۸	-۰/۰۶	-۰/۰۶
کل خردمندی	-۰/۱۴**	-۰/۱۵**	-۰/۱۵**	-۰/۱۹**
خودفراروی	-۰/۰۹	-۰/۱۳**	-۰/۱۳**	-۰/۱۵**
از خودبیگانگی	۰/۱۲*	۰/۱۷**	۰/۱۱*	۰/۱۷**

\*p<0/05 \*\*p<0/01

برای آزمون فرضیه از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش همزمان استفاده شد. قبل از اجرای تحلیل، پیشفرض های رگرسیون بررسی شد. یکی از پیشفرض های رگرسیون حجم نمونه کافی است که مؤلفان مختلف پیشنهادهای متفاوتی در این مورد داشته اند. تباخینیگ و فیدل (۲۰۰۷) فرمول زیر را برای محاسبه اندازه نمونه با توجه به تعداد متغیرهای پیش بین ارائه کرده اند:  $N > 50 + 8m$  (تعداد متغیرهای پیش بین=m). در این پژوهش دو متغیر پیش بین وجود دارد که طبق فرمول باید حجم نمونه بزرگتر از ۶۶ باشد؛ با حجم نمونه ۳۶۱ نفر این پیش فرض رعایت شده است. برای بررسی نقش مولفه های خردمندی در پیش بینی گرایش به مصرف مواد از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش ورود استفاده شد. نتایج نشان داد ابعاد خردمندی توانستند ۵ درصد تغییرات مربوط به گرایش به

صرف مواد مخدر را تبیین و پیش‌بینی نمایند. ضرایب رگرسیون محاسبه شده در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳: ضرایب رگرسیون گرایش مصرف مواد بر اساس مولفه‌های خردمندی

متغیرها	مقدار B	خطای استاندارد	ضرایب غیر استاندارد		آماره t	معناداری
			β	ضرایب استاندارد		
مقدار ثابت	۵۴/۷۵	۳/۹۰	-	۱۴/۰۳	۰/۰۰۵	
شناختی	-۰/۱۴	۰/۰۶	-۰/۱۳	-۲/۲۷	۰/۰۲۳	
ژرف‌نگری	-۰/۲۹	۰/۰۸	-۰/۱۸	-۳/۳۸	۰/۰۰۱	
عاطفی	۰/۰۳	۰/۰۷	۰/۰۲	۰/۴۴	۰/۶۵۶	

برای بررسی نقش مولفه‌های خودفراروی در پیش‌بینی گرایش به مصرف مواد از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش ورود استفاده شد. نتایج نشان داد ابعاد خودفراروی توانستند ۱۲ درصد تغییرات مربوط به گرایش به مصرف مواد مخدر را تبیین و پیش‌بینی نمایند. ضرایب رگرسیون محاسبه شده در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴: ضرایب رگرسیون گرایش مصرف مواد بر اساس مولفه‌های خودفراروی

متغیرها	مقدار B	خطای استاندارد	ضرایب غیر استاندارد		آماره t	معناداری
			β	ضرایب استاندارد		
مقدار ثابت	۳۷/۵۵	۳/۶۴	-	۱۰/۳۰	۰/۰۰۵	
خودفراروی	-۰/۳۶	۰/۱۱	-۰/۱۵	-۳/۱۸	۰/۰۰۲	
ازخودبیگانگی	-۰/۲۶	۰/۱۲	۰/۱۱	۲/۱۹	۰/۰۲	

### بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش نشان داد که خردمندی با گرایش به مصرف مواد مخدر رابطه منفی دارد. یعنی هر اندازه خردمندی دانشجویان بیشتر باشد میزان گرایش به مصرف مواد مخدر در آنان پایین تر خواهد بود. این یافته با یافته‌های حاصل از مطالعه پری و همکاران (۲۰۰۲)، فلکر (۲۰۱۱) و دایجنگی و همکاران (۲۰۱۳) در یک راستا قرار دارد. در تبیین این امر می‌توان گفت که خردمندی به عنوان یک ویژگی شخصیتی با ارزش در نظر گرفته می‌شود که به عنوان یک دانش، با آگاهی و ارتباط با خود، محیط اطراف و دیگران همراه است.

(بری<sup>۱</sup> و گلمن<sup>۲</sup>، ۱۹۹۵) و در برگیرنده نوعی هوش است که از تجارت فرد ناشی می‌شود (جست<sup>۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۰). خردمندی همچنین یک ساختار چند وجهی است که دانش مرتبط با ابهامات زندگی را شامل می‌شود و توانایی فرد را برای درک واقعیت از زوایای مختلف، دلسوی نسبت به دیگران و نگرش بین فردی ارزیابی می‌کند (آردلت، ۲۰۰۳). بنابراین از آنجایی که خردمندی مستلزم درون‌اندیشی، تعهد و برعهده گرفتن مسئولیت نسبت به رفتارها و موقعیت‌های خود است، می‌تواند به عنوان یک عامل محافظت کننده قوی در برابر سوء‌صرف مواد عمل کند. همچنین در تعاریفی که بر تلفیق شناخت و عاطفه تأکید دارند، خردمندی نیازمند تحولی شناختی است که با تحول «من» که در آن به طور جامعی شناخت، عاطفه و شخصیت به هم مرتبط شده‌اند و زمینه مشترک زیربنای آن‌ها اراده است، همراه است. در این مفهوم‌سازی‌ها، علاوه بر توانایی‌های شناختی، روابط اجتماعی و تجارت مهم در زندگی و وجوده شخصیتی نیز باید در نظر گرفته شوند (مانند عاطفه و حساسیت نسبت به شاخص‌های هیجانی)؛ که ادراک نیات دیگران را میسر و در ک همدلانه را تسهیل می‌کند (مارچند، ۲۰۰۳؛ اسعدی و همکاران، ۱۳۹۴). از دیدگاه نظریه پردازان، خردمندی مشکل از سه بعد انسجام شناختی، عینیت یافتن در عمل و تأثیرگذاری مثبت بر خود و دیگران در دراز مدت برای حفظ منافع است (یانگ، ۲۰۱۳). زمانی که تلفیق این ابعاد به قوت و انسجام رسید، فرد از آن برای حل تعارضاتی که ناشی از برنامه‌های زندگی، ارزش‌ها، انگیزه‌ها، خودارزیابی‌ها، رفتار آرمانی و رفتار واقعی فرد و دانش‌های مختلف است، استفاده می‌کند (آردلت، ۲۰۰۳). لذا به نظر می‌رسد چنین توانایی به افراد کمک می‌کند سختی‌های زندگی را تحمل کرده و راه حل‌های آن را بیابند و به زندگی خود پویایی و حرکت دهنند. چنین پویایی احتمالاً به افراد کمک می‌کند معنای عمیق‌تری از زندگی به دست آورند و در برابر مسائلی از جمله اعتیاد مقاوم‌تر شوند. طبق نظریه آدلر یکی از ابعاد خردمندی، بعد شناختی است که در پژوهش حاضر گرایش به مصرف مواد مخدر را به صورت منفی پیش‌بینی کرد. بعد شناختی به توانایی فرد برای درک زندگی، درک معنای عمیق مسائل درونی و بین

شخصی اشاره دارد. افرادی که نمرات بالایی در این بعد کسب می‌کنند قادرند جنبه‌های مثبت و منفی ماهیت انسان را در نظر بگیرند و ابهامات و جنبه‌های غیرقابل پیش‌بینی زندگی را تحمل کنند (آردلت، ۲۰۰۴). چنین افرادی با رویکرد عقلاتی به جهان و مسائل آن می‌نگرند و قادرند موانع و مسائل زندگی را به روش منطقی حل و فصل کنند و برای درک واقعیت یک مسیر عینی و منطقی را در پیش گیرند. بنابراین به نظر می‌رسد چنین ویژگی‌هایی فرد را از گرایش به مصرف مواد مخدر باز دارد و مشمر ثمر واقع شود.

ژرف‌نگری یکی دیگر از ابعاد خردمندی است که گرایش به مصرف مواد مخدر را به صورت منفی پیش‌بینی نمود. بعد ژرف‌نگری به توانایی درک واقعیت بدون هرگونه تحریف، اشاره دارد و نشان دهنده فردی است که با در نظر داشتن موقعیت‌ها و رویدادها، از دیدگاه‌های مختلف به تفکر تأملی می‌پردازد تا بینش و خودآگاهی خود را رشد دهد (آردلت، ۲۰۰۳). افرادی که در این بعد خردمندی نمرات بالاتری کسب می‌کنند لزوماً حقایق بیشتری را نسبت به سایر مردم نمی‌دانند، بلکه آن‌ها معانی عمیق‌تری از حقایق عموماً شناخته شده برای خودشان و دیگران را درک می‌کنند و به جای واکنش ساده صرف به پدیده‌ها و رویدادها، آن‌ها را از منظرهای متفاوت بررسی می‌کنند. در واقع از طریق تأمل در رفتار خود و دیگران، به آگاهی دست می‌یابند و از خود محوری، ذهن‌گرایی و فرافکنی که علل اصلی تحریف حقیقت هستند، فراتر می‌روند. همین ویژگی‌ها سبب می‌شود تا وقتی فرد در موقعیت‌های آسیب‌پذیری مثل اعتیاد قرار گیرد بتواند از خود محافظت کند. آخرین مؤلفه خردمندی، بعد عاطفی است و نشان دهنده رفتار فرد به سوی دیگران و سطحی از عشق دلسوزانه و همدلانه است. این بعد، رفتارها و هیجان‌های مثبت فرد نسبت به دیگر انسان‌ها را در غیاب رفتارها و هیجان‌های منفی و بی‌تفاوتی اندازه می‌گیرد. نتایج پژوهش نشان داد بعد عاطفی خردمندی رابطه معناداری با گرایش به مصرف مواد مخدر ندارد و قادر به پیش‌بینی آن نیست. با توجه به این که پرسش نامه مربوط به متغیر وابسته (گرایش به مصرف مواد مخدر) روی مسائل فردی تأکید دارد ولی بعد عاطفی در پرسش نامه خردمندی، عشق دلسوزانه و همدلانه نسبت به دیگر

افراد تعریف شده است؛ گرایش به مصرف مواد و بعد عاطفی در یک راستا قرار نمی‌گیرند و از این رو بعد عاطفی قادر به پیش‌بینی گرایش به مصرف مواد نیست.

یکی دیگر از یافته‌های این پژوهش این است که بعد خودفراروی با گرایش به مصرف مواد مخدر رابطه منفی دارد و هرچه نمره خودفراروی دانشجویان بیشتر باشد میزان گرایش به مصرف مواد مخدر در آنان پایین‌تر خواهد بود. همچنین این بعد گرایش به مصرف مواد مخدر را به صورت منفی پیش‌بینی کرد. این یافته با نتایج حاصل از مطالعات علی محمدی، شبیانی نوقابی و زاهدی تجربی (۱۳۹۱)، اورکی، مکری، و کیابی ضیابری (۱۳۹۲) و فلکر (۲۰۱۱) همسو است. در تبیین یافته پژوهش حاضر می‌توان گفت که خودفراروی تفاوت‌های فردی در کارکردهای قضاوی و اخلاقی را نشان می‌دهد و بیانگر خصوصیاتی چون غفلت از خود، پذیرش معنویات و روحانیات است. از نظر مازلو خودفراروی نیازی است که از طریق تحقق استعدادهای بالقوه به فرد کمک می‌کند تا خود واقعی را در کنده (سانزو، ۲۰۰۹). از نظر وی خودفراروی زمانی شکل می‌گیرد که فرد علی‌فراتر از خود را جستجو کند و به دنبال تجربه همدلی و صمیمیت ماورای مرزهای خود باشد (ونتر، ۲۰۱۲). طبق این دیدگاه شخصیت سالم اشاره به شخصیتی دارد که خودمحور نبوده و در رفتارهای سازگارانه مناسب از جمله تسلط و شایستگی موفق است. بنابراین رشد شخصی این افراد تحت تأثیر محیط اطراف قرار نمی‌گیرد. مازلو معتقد است افراد در این سطح انگیزشی از طبیعت دوگانه خود فراتر رفته و به جای ضوابط اجتماعی به وسیله ضوابط درونی هدایت می‌شوند و برای توسعه ارزش‌ها و قوانین زندگی برندای درونی خود تکیه می‌کنند (ونتر، ۲۰۱۲). بنابراین افراد می‌توانند از طریق افزایش خودآگاهی درباره دیدگاه‌هایی که باعث ایجاد هیجان منفی و کاهش هیجان مثبت می‌شود، خودفراروی را افزایش دهند (کلونینجر، ۲۰۰۶) و از خود دربرابر عوامل خطرآفرین گرایش به مصرف مواد مخدر محافظت کنند. رید (۲۰۰۸) خودفراروی را یک ویژگی تکاملی درنظر می‌گیرد که آگاهی فرد را از محیط اطراف افزایش داده و یک بینش عمیق‌تر را نسبت به زندگی ارائه می‌دهد و به عنوان یک میانجی بین آسیب‌پذیری (مثل اعتیاد) و بهزیستی عمل

می کند. بنابراین در حالی که تجارب آسیب‌پذیری افزایش می یابد، بهزیستی کاهش پیدا می کند و خودفراروی برای کاهش اثرات منفی آسیب‌پذیری بر روی بهزیستی به کار گرفته می شود. از این رو انتظار می رود با افزایش خودفراروی بهزیستی نیز افزایش می یابد (رید، ۲۰۰۸). افرادی که در بعد خودفراروی نمرات بالایی کسب می کنند به عنوان افرادی بی تکلف، قانع، خلاق، خشنود و راضی از زندگی توصیف می شوند. این ویژگی ها باعث افزایش سازگاری افراد در شرایط نامساعد زندگی می شوند از این رو می توانند به عنوان عامل بازدارنده در مقابل ابتلاء به وابستگی مواد به شمار روند. از طرف دیگر بعد از خودبیگانگی رابطه مثبت با گرایش به مصرف مواد مخدر نشان داد و آن را به صورت معنادار و مثبت پیش‌بینی کرد. افراد از خودبیگانه با ویژگی هایی چون خجول بودن، حساسیت بیش از حد، انزوا، مردم گریزی، احساس بیگانگی و جدایی از دیگران و اجتناب از روابط نزدیک مشخص می شوند. از آنجایی که انزوا و گریز از تعاملات جمعی از عوامل تسهیل کننده گرایش به مصرف مواد مخدر است؛ جوانانی که احساس از خود بیگانگی دارند، در ارتباط با ورود به جامعه دچار نوعی هراس اجتماعی هستند و انزوا و تنها یی را بیشتر بر ورود به جامعه ترجیح می دهند، خطر اعتیاد بیش از سایرین آنان را تهدید می کند.

از خود بیگانگی می تواند به این علت باشد که شخص تصور کند زندگی او نه از طریق خودش، بلکه از سوی دیگران طرح ریزی و کنترل می شود. از این جهت مأیوس می شود و باور می کند که قادر نیست بر عواملی که بر او اثر می گذارند، کنترلی داشته باشد (جعفری‌نیا، ۱۳۸۸). چنین افرادی وقتی در شرایط آسیب‌پذیر و بحرانی قرار بگیرند یا از طرف همسالان و دوستان برای مصرف تحت فشار قرار بگیرند دچار سردرگمی و آشفتگی می شوند، نمی توانند نکات قوت و ضعف خود را مورد ارزیابی قرار دهند، در برخورد و کنش های فردی و اجتماعی شان ناپاخته تر و بی تجریه تر عمل می کنند و این ناپاختگی و عدم رشد اجتماعی را می توان تهدیدی جدی در رابطه با اعتیاد دانست.

در راستای یافته های پژوهش به متخصصان پیشگیری پیشنهاد می شود در سطوح مختلف برنامه ریزی به ارتباط تنگاتنگ ابعاد خردمندی و خودفراروی در افراد توجه کافی

داشته و به واسطه مداخلات اجتماعی و فرهنگی به ارتقاء توانمندی‌های مذکور در جمعیت نوجوان و جوان بپردازند.

### منابع

اسعدی، سمانه؛ امیری، شعله؛ و مولوی، حسین (۱۳۹۴). تحول خردمندی از دوره نوجوانی تا سالمندی. *مجله روان‌شناسی*، ۱۹(۱)، ۵۲-۳۷.

اورکی، محمد؛ مکری، آذرخش؛ و کیانی‌ضیابری، سید مجید (۱۳۹۲). رابطه ولع مصرف شیشه (متامفتابین) و ویژگی‌های شخصیتی در مددجویان تحت درمان نگهدارنده با متادون. *مجله روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران*، ۱۹(۳)، ۱۸۶-۱۷۰.

تیموری، زهره؛ و پورنقاش تهرانی، سعید (۱۳۹۲). مقایسه ویژگی‌های شخصیتی و سازگاری زناشویی افراد تحت درمان با متادون و عادی. *پژوهش‌های روان‌شناسی بالینی و مشاوره*، ۱۳(۱)، ۱۴۶-۱۲۹.

جدید میلانی، مریم؛ اشک تراب، طاهره؛ عابد سعیدی، ژیلا؛ و علوی مجد، حمید (۱۳۹۰). تاثیر گروه همتایان بر ارتقاء وضعیت سلامت جسمی بیماران مبتلا به مولتیپل اسکلروزیس: آزمون نظریه خودتعالی رید. *مدیریت ارتقای سلامت*، ۱(۱)، ۴۴-۳۴.

علی محمدی، امیرحسین؛ شیانی نوقابی، فرشاد؛ و زاهدی تجریشی، کمیل (۱۳۹۱). مقایسه ویژگی‌های سرشی منشی شخصیت در میان افراد معتمد، افسرده و مضطرب با افراد عادی. *دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی*، ۱۳(۴)، ۶۰-۵۱.

کرمی راد، بهنام؛ زرگر، یبدالله؛ و مهرابی‌زاده هنرمند، مهناز (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش هوش هیجانی بر آمادگی اعتیاد در دانشجویان. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۸(۳۲)، ۵۰-۳۷.

میرحسامی، شریف (۱۳۸۸). بررسی نقش خانواده در گرایش جوانان و نوجوانان به اعتیاد، پایان نامه کارشناسی، دانشگاه پیام نور.

Alberts, H. J., & Thewissen, R. (2011). The effect of a brief mindfulness intervention on memory for positively and negatively valenced stimuli. *Mindfulness*, 2(2), 73-77. DOI: 10.1007/s12671-011-0044-7.

Ardelt, M. (2003). Empirical assessment of a Three-Dimensional Wisdom Scale. *Research on Aging*, 25, 275-324.

Ardelt, M. (2004). Wisdom as expert knowledge system: A critical review of a contemporary operationalization of an ancient concept. *Human Development*, 47, 257-285.

- Arlin, P. (1990). Wisdom: The art of problem finding. *Adolescent and adult thought: A structural interpretation*. In R. J. Sternberg (Ed.), *Wisdom: Its nature, origins, and development*, 230-243.
- Assmann, A. (1994). *Wholesome Knowledge: Concepts of Wisdom in a Historical and Cross-Cultural Perspective*. Pp. 187-224 in Life-Span Development and Behavior, vol. 12, edited by D. L. Featherman, R. M. Lerner, and M. Perlmutter. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Berry, T. (1987). The dream of the earth: Our way into the future. *Cross Currents*, 37(2/3), 200-215.
- Cloninger, C. R. (2006). The science of well-being: an integrated approach to mental health and its disorders. *World psychiatry*, 5(2), 71-76.
- Coward, D. D. (1995). Lived experience of self-transcendence in women with AIDS. *Journal of Obstetrics, Gynecologic and Neonatal Nursing*, 24(4), 314-318.
- DiGangi, J. A., Jason, L. A., Mendoza, L., Miller, S. A., & Contreras, R. (2013). The Relationship between Wisdom and Abstinence Behaviors in Women in Recovery from Substance Abuse, *the American Journal of Drug and Alcohol Abuse*, 39(1), 33-37.
- Dittmann-Kohli, F., & Baltes, P. B. (1990). Toward a neo functionalist conception of adult intellectual development: Wisdom as a prototypical case of intellectual growth. *Higher stages of human development: Perspectives on adult growth*, 54-78.
- Felker, S. E. (2011). *Protective factors against alcohol abuse in college students: Spirituality, wisdom, and self-transcendence*. PhD Thesis, Colorado State University Fort Collins.
- Jeste, D. V., Ardelt, M., Blazer, D., Kraemer, H. C., Vaillant, G., Meeks, T. W. (2010). Expert consensus on characteristics of wisdom: A Delphi method study. *The Gerontologist*, 50(5), 668-680.
- Kiken, L. G., & Shook, N. J. (2011). Looking up: Mindfulness increases positive judgments and reduces negativity bias. *Social Psychological and Personality Science*, 2(4), 425-431.
- Kunzmann, U., & Baltes, P. (2003). Wisdom-related knowledge: Affective motivational, and interpersonal correlates. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(9), 1104-1119.
- Maktabi, GH. Zargar, Y. (2008). "Evaluation of simple and multiple relationships between religious attitude and mental health readiness addiction free university cities of Khuzestan", Proceedings of the Fourth Seminar on Student Mental Health, Shiraz University, 980-982.
- Marchand, H. (2003). An overview of the psychology of wisdom. Available at [www.prometheus.org.uk](http://www.prometheus.org.uk).
- Meacham, J. A. (1990). The loss of wisdom. *Wisdom: Its nature, origins, and development*, 181-211.

- Perry, C., Komro, K., Jones, R., Munson, K., Williams, C., & Jason, L. (2002). The measurement of wisdom and its relationship to adolescent substance use and problem behaviors. *Journal of Child & Adolescent Substance Abuse*, 12(1), 45-63.
- Reed, P. G. (2008). *Theory of self-transcendence*. In Smith MJ and Liehr PR editors. Middle Range Theory for Nursing. 2nd edition. New York.
- Sanzo, M. (2009). *A psychometric assessment of self-transcendence*. PhD Thesis Alliant International University.
- United Nations Office on Drugs and Crime, World Drug Report (2015). *United Nations publication*.
- Vachon, M., Fillion, L., & Achille, M. (2009). A conceptual analysis of spirituality at the end of life. *Journal of Palliative Medicine*, 12(1), 53-59.
- Venter, H. J. (2012). Maslow's self-transcendence: How it can enrich organization culture and leadership. *International Journal of Business, Humanities and Technology*, 2(7), 64-71.
- Yang, S. Y. (2013). Wisdom and good lives: A process perspective. *New Ideas in Psychology*, 31(3), 194-201.
- Williams, P. B., Mangelsdorf, H. H., Kontra, C., Nusbaum, H. C., & Hoeckner, B. (2016). The relationship between mental and somatic practices and wisdom. *PLoS one*, 11(2), 1-14. DOI: 10.1371/journal.pone.0149369.